

# 当代韩国新教保守派的政治参与： 特点、原因及其走向\*

李永春<sup>◎</sup>

**内容提要：**全光勋是韩国新教保守派参与政治的代表性人物。他以韩国基督教总联合会等新教保守团体为依托，提出极右政治口号，集结大量保守势力开展大规模针对进步派政府的反政府集会，对宗教界和政界均产生了巨大影响，被称为“全光勋现象”。全光勋深受意识形态、宗教政治化、基要主义神学等因素的影响，其政治活动具有浓厚的反朝亲美、反同性恋及反伊斯兰色彩。虽然全光勋及新教保守派屡遭失败，但是，由于受到保守势力的坚决支持、新教保守性、朝鲜等因素影响，该股政治势力仍会继续积极参与政治，对韩国政治和社会产生重要影响。

**关键词：**新教保守派 全光勋现象 意识形态 宗教政治化 基要主义

**作者简介：**李永春，历史学博士，中国社会科学院亚太与全球战略研究院助理研究员。

2017年在韩国政治史上占据重要地位，这是因为，朴槿惠因“闺蜜干政”事件成为首位在任期间遭弹劾的韩国总统。在此后的大选中，文在寅当选为韩国新一届总统。其间，韩国社会混乱不堪，进步派举行声势浩大的“烛光示威游行”，要求朴槿惠下台，而保守势力则组织大规模的“太极旗集会”，反对弹劾朴槿惠，其中就有大量的新教保守派教徒，“爱心第一教会”牧师全光勋就是这些集会的策划者和组织者，成为韩国新教保守派积极参与政治活动的代表性人物。

全光勋真正开始受到关注是在2007年总统选举时期。他声称“谁不选择李明博长老就从生命册上涂抹他的名字”<sup>①</sup>，动员信众支持保守政党候选人李明博，同时还提倡“基督教立国论”，开展基督教政党运动。2008年他创建爱心实践党，2011年创建基督自由民主党，2016年创建基督自由党，2020年创建自由统一党（后更名为基督自由统一党），积极开展政治活动。虽然他的基督教政党运动均以失败告终，但是却因组建政治前卫组织“匡扶大韩民国国民运动本部”和“文在寅下野泛国民斗争本部”，并采取极端的攻击性方式组织街头集会，从而在韩国社会引起轰动效应。这两个组织持续在光化门召开反政府集会，全光勋将此称为“终结亲朝左派独裁的全民抵抗”。<sup>②</sup>

全光勋的上述政治活动均受到新教保守派大力支持。2018年全光勋当选为第25届韩国基督教总联合会会长，成为新教保守派政治活动的中心人物。另一方面，保守政党虽然在一些问题上与全光勋产生分歧，但总体而言支持其政治活动和主张，并试图借用其力量达到自己的政治目的。2017年朴槿惠遭到弹劾之后，保守政党因内讧激烈产生分裂，在总统选举中败北。此后，保守政党试图东山再起，但因执政党共同民主党的支持率远超保守政党，在

\* 本文系中国社会科学院亚洲研究中心课题“试论韩美同盟的起源”（编号2020YYZX003）的阶段性成果。

① 《不选择李明博长老就从生命册上涂抹名字》，《韩民族新闻》2007年10月5日。<http://www.hani.co.kr/arti/politics/assembly/240890.html>.

② 《全光勋称8月15日是文在寅独裁政权下台之日》，《自由日报》2020年8月13日。<http://www.jayupress.com/news/articleView.html?idxno=2272>.

2018年第七届地方选举中再次败北。为了摆脱危机，保守政党不仅需要进一步巩固传统势力的支持基础，而且还需要既能对进步派展开政治攻势又能扩大其政治影响力的“攻击性前卫部队”。自2018年以后，最大保守政党“自由韩国党（现改称‘国民力量党’）”党首黄教安等重量级政客开始频频出现在全光勋主导的反政府集会。

我国学界对该问题的研究成果不多，有几篇论文，尚无专著。<sup>①</sup> 现有的成果为本研究奠定了基础，但缺少对像全光勋这样煽动大量保守宗教势力参加政治集会，对韩国政治和社会产生巨大影响的先例研究，这为本文提供了进一步研究的空间。虽然全光勋因其极端言行受到韩国社会的谴责，但他以韩国基督教总联合会等新教保守派团体为依托，提出极右翼政治口号，集结了大量的支持者，其影响力已经远远超出宗教界，波及到政界，保守的宗教势力和政治势力均希望与全光勋进行合作，被人们称为“全光勋现象”。本文拟通过对“全光勋现象”的分析来论述当代韩国新教保守派参与政治的特点、原因，并对其今后的走向进行展望。

## 一、韩国新教保守派参与政治的特点

### （一）具有浓厚的反朝亲美色彩

2003年1月11日，韩国基督教总联合会在首尔举行“为国家和民族的和平祈祷会”，成为新教保守派正式参与政治的起点。此后，新教保守派开始对政府展开全面进攻，而“反朝”和“亲美”成为新教保守派组织的几乎所有集会中出现的共同主题。例如，2004年3月1日，“反核、反金、守护国权国民大会协议会”组织了“铲除亲朝左翼势力3·1节国民大会”，韩国基督教总联合会、大韩民国在乡军人会等140多个保守宗教和市民团体的3万多人参加，召开了以“加强韩美同盟、铲除亲朝左翼势力”为主题的救国祈祷会。会场上出现了巨幅的太极旗和星条旗，参加集会的人们高呼“加强韩美同盟”等口号。<sup>②</sup>

由于全光勋全盘继承了新教保守派的理念并将此作为其政治基础，因此新教保守派提出的上述反朝、亲美理念成为表明其政治主张的最为重要的“招牌”。对于全光勋而言，亲美成为经济发展和“基督教立国论”的前提条件和基础，反朝则具有朝鲜战争以后持续至今的与“共产主义和左派”展开宗教、政治理念斗争的象征性意义。2019年2月15日，在韩国基督教总联合会会长就职演说中，全光勋称“韩国是李承晚总统建立的基督教国家。我们要按照‘基督教立国论’重新设计这个国家”，并宣布将“基督教立国论”确定为其所创政党的纲领。<sup>③</sup>

全光勋经常在一些场合发表具有反朝、亲美色彩且毫无根据的过激言论，煽动保守的教徒和市民参加反政府集会。在他看来，朴槿惠遭到弹劾及继承金大中、卢武铉的文在寅当选总统，意味着亲朝派篡夺了政权，出现了“试图灭绝基督教的社会主义政府”，而且文在寅政府还破坏韩美同盟，与朝鲜和中国建立密切关系。<sup>④</sup> 基于反朝、亲美理念，全光勋认为如果容忍文在寅政府存在，韩国社会不可避免被共产化。因此，他在2019年6月5日发表的时局

① 丁昊：《韩国基督教与韩国政治间互动的历史考察》，东北师范大学硕士论文，2007年；张晓华、丁昊：《战后韩国基督教政治的政治参与》，《宗教与美国社会》2008年第6期；郑继永：《试析新教参与韩国政治的过程及特点》，《当代韩国》2010年夏季号；郭锐：《冷战后韩国基督教的保守化倾向及对国家政治的影响》，《世界宗教研究》2014年第4期；翟翱炜、唐克：《宗教对韩国总统选举的影响》，《国际研究参考》2017年第7期等。

② 《在3·1节高呼“要全力阻止亲朝势力掌握国会”》，韩国 Oh my news 新闻网，2004年3月1日，[http://www.ohmynews.com/NWS\\_Web/View/at\\_pg.aspx?CNTN\\_CD=A0000172005&CMPT\\_CD=SEARCH](http://www.ohmynews.com/NWS_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0000172005&CMPT_CD=SEARCH)。

③ 《韩国基督教总联合会会长全光勋称绝不坐视左派政府》，韩国 News & Joy 新闻网，2019年2月15日。<http://www.newsjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=222431>。

④ 《文在寅政府 VS 全光勋牧师》，《基督公报》，2019年12月7日，<http://www.kidogkongbo.com/1987>。

宣言中称“由于文在寅政府的上台，韩国面临着被亲朝化、共产化，从而从地球上消失的危机。”<sup>①</sup>于是，2020年8月15日，在韩国新冠肺炎疫情复发的危险时刻，全光勋全然不顾政府的防疫禁令，依然组织敦促文在寅下台的反政府集会，致使发生群聚性感染，因而受到韩国社会猛烈批评。

## （二）具有浓厚的反同性恋色彩

新教保守派关注同性恋问题始于2003年国家人权委员会提议从对青少年有害媒介审议标准中删除同性恋有关内容。对此，韩国基督教总联合会发表《基督教对国家人权委员会和青少年保护委员会有关同性恋问题的立场》，指出“这是对上帝创造的秩序提出挑战，将带来家庭崩溃、艾滋病蔓延等社会问题”，要求有关部门撤回上述提议。2004年国家人权委员会预告将立法确定“删除同性恋有关内容”之后，围绕同性恋问题产生的矛盾迅速扩散到整个保守阶层。<sup>②</sup>2007年政府提出将制定《禁止歧视法》，<sup>③</sup>新教保守团体表示坚决反对，韩国基督教总联合会组成名为“阻止禁止歧视同性恋法案联合会”的团体，将同性恋规定为“违反伦理道德的社会丑恶现象”，并与保守教团组成联合团体开展反对同性恋运动。<sup>④</sup>2012年和2013年进步政党所属国会议员提出制定《禁止歧视法》议案，但均因遭到新教保守派坚决反对无果而终。

全光勋积极支持新教保守团体的主张，面对将于2016年4月13日举行的第20届韩国国会议员选举，将反对同性恋确定为自己创建的基督自由党的政策纲领。反对同性恋成为新教保守派共同关心的问题，而全光勋又将这些宗教主张转换为大众政治语言。2016年3月9日，全光勋在基督自由党政策说明会上称“国家每年为治疗一万多名艾滋病患者花费高达1.2万亿韩元的税金，而90%的艾滋病是由同性恋者诱发的。因此，如果基督自由党成功进入国会，就会制定特别法，像处理‘中东呼吸综合症’和‘麻风病’那样，将同性恋者隔离起来进行治疗。”<sup>⑤</sup>全光勋提出这种主张是为了纠集蔓延着同性恋厌恶情绪的保守教界的支持者，进而将他们转变为基督自由党的支持者，从而在国会议员选举中获胜，实现直接参与国家政治夙愿。

在第20届国会议员选举中惨遭失败之后，全光勋并没有放弃自己的政治主张，继续在集会上提出上述论调，并将目光转向将于2017年5月7日举行的第19届总统选举。2017年5月2日，基督自由党后援会会长全光勋在自由韩国党党部举行记者招待会，称“威胁国家安全和人类社会的同性恋等因素正在将韩国推向深渊，但在诸多总统候选人当中，只有洪准杓支持基督教界追求的政策”，并表示为了让洪准杓当选总统，要以基督自由党为中心动员1200万基督教徒全力开展选举运动。<sup>⑥</sup>在全光勋等基督教保守派的压力下，为了争取新教保守派的选票，作为首次提议制定《禁止歧视法》的卢武铉政府核心人物，共同民主党候选人文在寅不得不表示反对同性恋和同性婚姻合法化。

① 《韩国基督教总联合会会长全光勋发表敦促总统下台的时局宣言》，《首尔经济》，2019年6月6日，<https://www.sedaily.com/NewsView/1VKBA4V4GP>。

② 《教界坚决反对允许同性恋》，《今日基督徒》，2004年2月7日。<https://www.christiantoday.co.kr/news/161199>。

③ 《禁止歧视法》是指，指定禁止歧视的理由（性别、外貌、性倾向、残疾、政治倾向、国籍、种族、民族、家庭形态及家庭状况、学历、宗教等），防止在雇用、教育、劳务、医疗、行政服务等方面发生歧视的法案。

④ 《〈禁止歧视法〉反而歧视人》，《韩民族21》，2007年11月8日。[http://h21.hani.co.kr/arti/special/special\\_general/21089.html](http://h21.hani.co.kr/arti/special/special_general/21089.html)。

⑤ 《全光勋牧师称“要像治疗麻风病那样隔离同性恋者”》，韩国 News & Joy 新闻网，2016年3月9日，<http://www.newsjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=202333>。

⑥ 《基督自由党表示支持洪准杓当选总统》，韩国 News & Joy 新闻网，2017年5月2日，<http://www.newsjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=210692>。

文在寅当选总统之后,《禁止歧视法》制定与否再次成为韩国社会争论的焦点问题,尽管文在寅总统本人和政府以及执政党囿于反对派的强大阻力对此持有谨慎甚至是消极的态度,但全光勋继续组织集会敦促文在寅下台,其理由依然是称文在寅政府要制定《禁止歧视法》以便使同性恋在韩国社会扩散。

### (三) 具有浓厚的反伊斯兰色彩

宗教排他主义从传教初期以来就成为新教保守派最为重要的核心价值。众所周知,在韩国社会接连发生掀起轩然大波的损毁佛像、放火烧寺庙、到寺庙做基督教祈祷等事件,其背后就有新教保守派的宗教排他主义。但是,这种宗教排他主义以有组织的政治行动出现在韩国社会则始于2000—2010年之间以“伊斯兰恐惧症”为由对伊斯兰教展开攻势。<sup>①</sup> 在新教保守派中正式基于宗教理念对伊斯兰教采取敌对态度的是保守传教团体“国际合作”,其负责人崔保罗于2008年8月4日参加在纽约纯福音教会举行的传教研讨会时称,朝鲜在过去的30年间与伊朗、叙利亚、巴基斯坦等伊斯兰国家结盟,在国际社会组成反美运动前线,而接受朝鲜指令的韩国左派也在韩国掀起反美运动,将伊斯兰教和韩国左派以及恐怖袭击联系起来。<sup>②</sup> 反共主义和宗教排他主义本来在新教保守派分别属于不同领域,但他硬是将两者结合起来,以便使人们对伊斯兰教的厌恶加倍。此后,把伊斯兰教与左派以及恐怖袭击联系起来,将宗教排他性政治化成为新教保守派对待伊斯兰教采取的典型方式。

2011年政府计划出台《伊斯兰债券法》以吸引伊斯兰国家的投资,韩国基督教总联合会等新教保守派认为“伊斯兰债券是为了传播伊斯兰教设立的资金,制定《伊斯兰债券法》是将韩国经济和文化拱手让给伊斯兰教的卖国行为”<sup>③</sup>,坚决予以反对,甚至发出警告称如果该法获得通过,将会发起运动将李明博总统拉下台。<sup>④</sup> 在新教保守派的强大压力下,李明博政府做出妥协,撤销了制定《伊斯兰债券法》的决定。

面对2016年国会议员选举,由全光勋及韩国基督教总联合会组建的基督自由党的选举策略是“反对同性恋、伊斯兰、《禁止歧视法》”,以大型保守教会为中心组成的韩国基督教总联合会、韩国教会联合、韩国基督教领导人协议会等基督教团体及其领导人对基督自由党表示支持。<sup>⑤</sup> 此后,韩国基督教总联合会明确表示其最重要的使命就是阻止同性恋和伊斯兰教。

2018年,561名也门人为了躲避战乱来到济州岛,其中519名提出难民申请,从而引发韩国社会激烈争论。在青瓦台国民请愿平台上发表的要求废除难民申请许可、将难民驱逐出境的意见,在短短5天时间竟然得到22万人的支持,主要理由是这些人都是穆斯林,可能在韩国进行恐怖活动,威胁韩国国民安全,充斥着浓厚的反伊斯兰色彩。<sup>⑥</sup> 全光勋利用难民问

① [韩]具基研:《难民问题暴露韩国的真面目:韩国对伊斯兰教的歧视与难民问题》,《创作与批评》2018年总第46期,第401—412页。

② 《伊斯兰教与韩国左派联手》,韩国 NEWSM 新闻网,2008年8月5日, <http://www.newsm.com/news/articleView.html?idxno=890>。

③ 《隐藏在〈伊斯兰债券法〉背后的伊斯兰教的阴谋》,韩国 newspower 新闻网,2011年8月2日, [http://www.newspower.co.kr/sub\\_read.html?uid=17730](http://www.newspower.co.kr/sub_read.html?uid=17730)。

④ 《赵镛基牧师有关〈伊斯兰债券法〉的发言全文》,《国民日报》2011年2月25日, <http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0004680226>。

⑤ 《基督自由党成立大会,期待选出5名以上国会议员》,《国民日报》2016年3月3日, <http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0923450346&code=23111111&cp=nv>。

⑥ 《500名也门难民来到济州岛,因为是穆斯林遭到歧视》,《韩民族日报》2018年6月18日, <http://www.hani.co.kr/arti/society/rights/849580.html>。

题持续掀起对伊斯兰教的恐惧和厌恶情绪，并且试图将该问题政治化，煽动教众施压政府修改《难民法》，阻止穆斯林难民流入韩国。

## 二、韩国新教保守派参与政治的原因

### （一）受到意识形态影响

在韩国，新教与政治之间的关系深受意识形态因素的影响，此即反朝和亲美，这是冷战遗留下来的产物。在日本殖民统治时期，半岛北部是基督教的中心，大部分教会和信徒集中在北部，但是在苏联占领以及建立人民政权过程中，教会与政府之间产生矛盾，导致大量的信徒越过三八线逃到南部，致使南部基督教信徒人数激增。此后，这些南下的教会和牧师在韩国新教界占据重要地位，对韩国新教的发展发挥了巨大作用。因此，对于韩国新教保守派而言，朝鲜不仅是理念上需要战胜的对手，更是关乎其生死存亡的决定性因素。于是，他们对历届韩国政府的对朝政策非常关注，作出不同的应对。

在解放以后混乱的局势下，李承晚明确提出反共路线纠集右翼势力，大多数新教信徒坚决支持李承晚，成为其当选韩国第一任总统的坚强后盾。李承晚是虔诚的基督教徒，试图将韩国建设为基督教国家，实施了在军队内设置随军牧师开展宗教活动等一系列有利于基督教发展的措施，还启用大量的新教信徒在政府中担任要职，在第1届国会208名议员中21%为新教信徒，19个部门242名部长及副部长中38%为新教信徒。<sup>①</sup>

1961年5月16日，朴正熙发动军事政变掌握政权，韩国由此进入长达27年的军事独裁体制。1969年朴正熙为了长期执政修改宪法，以此为起点，韩国新教分裂为保守和进步两派。朴正熙和全斗焕政府均以“反共”和“亲美”为其政治理念和基本路线，与新教保守派达成高度一致。保守派虽然高呼“政教分离”批评进步派的反政府运动，但实际上大力支持朴正熙和全斗焕的军事独裁统治。对新教保守派的支持，独裁政府采取措施予以回报，允许并支援新教保守派举办超大型传教集会及在军队开展传教活动。在政府大力支持下，新教保守派实力大增，成为韩国新教的主流。据统计，1960年新教信徒人数为150万人，到1980年激增至720万人。<sup>②</sup>

新教保守派将自金大中当选第15届总统的1998年，到卢武铉卸任第16届总统的2008年定义为“失去的10年”。金大中采取被称为“阳光政策”的对朝包容政策，大幅改善韩朝关系，2000年访问平壤，实现了第一次韩朝首脑会谈。卢武铉当选总统后，继续实施对朝友好政策促进韩朝关系。文在寅当选总统之后，大幅改善韩朝关系，而且还在朝美两国之间积极进行斡旋，促成朝美首脑会谈，缓和了朝鲜半岛紧张局势。但是，在对朝政策、驻韩美军防卫费、对华政策等方面，韩国政府和美国政府存在分歧。新教保守派认为进步派政府提出的这些政策对其一贯主张的反共、亲美政治理念造成巨大冲击，严重威胁到其既得利益甚至是生存，与政界保守势力达成共识。于是，双方联手积极开展反政府运动，位于其中心的就是韩国基督教总联合会。

此外，韩国新教与美国具有不解之缘。新教在19世纪末传入韩国后，教会和信徒数量快速增加，其中美国传教士起到了重要作用。他们不仅给国王治病，而且还设立医院和学校，得到政府和百姓的信赖。1945年美军在朝鲜半岛南部接受日本投降。在冷战体制下，美国军政府通过实施强有力的反共政策及新教友好政策，双方形成了“蜜月”关系。据统计，1946

<sup>①</sup> 韩国基督教历史学会：《韩国基督教的历史Ⅲ》，韩国基督教历史研究所2009年，第42页。

<sup>②</sup> [韩]李根永：《韩国基督教与政治》，美好世界出版社2020年，第52页。

年美国军政府任命 50 名韩国人担任要职, 其中 35 名为新教信徒, 占据 70%。<sup>①</sup> 在朝鲜战争期间及战后, 美国教会给韩国教会及国民提供大量援助, 还派出传教士到韩国举行大规模传教集会, 为韩国教会的发展做出贡献。此外, 韩国教会的领导人以及韩国教会大学的教授大部分具有在美国学习的经历。于是, 韩国新教保守派具有强烈的亲美倾向, 反共和亲美成为其核心政治理念。

## (二) 受到宗教政治化影响

在李承晚政府以及此后朴正熙、全斗焕军事独裁政府时期, 韩国新教保守派采取支持和合作的态度, 并在其庇护下快速成长。自 20 世纪 90 年代末至 21 世纪初开始, 韩国新教保守派改被动为主动, 直接参与政治, 甚至试图左右政治。1992 年的总统选举中, 元老牧师赵镛基认为, “现在是需要出现基督教政党的时代, 为了让基督教徒更加积极参与政治, 要选出基督教长老当总统”, “今后基督教要主导韩国的政治, 为此国会议员要由基督教徒担任, 总统要由长老担任”, 提出所谓“长老总统论”, 主张要选担任大型教会长老的民主自由党候选人金泳三当总统, 得到新教界广泛响应。<sup>②</sup> 新教保守派提出“长老总统论”, 表明了要改变以前依靠与政治权力的合作保障自己既得利益的消极态度, 变成创造权力的能动性政治主体的意志。他们意识到随着韩国民民主化的不断推进, 当权者的一句话凌驾于宪法和法律之上的时代已经终结, 再也无法像过去那样通过与政治权力的纽带关系维持其特权地位。以 2004 年为起点, 新教保守派阵营中陆续出现众多所谓的“新右派”团体, 认为卢武铉政府的政策对韩国的市场经济和自由民主主义构成威胁。他们主张清除亲朝左派势力守护国家安全, 打破建国以来“旧右派”与政府维持友好合作关系的的历史, 开始强烈抵抗政府政策实施, 试图实现宗教的政治化。

为了推翻进步派政权, 在 2007 年总统选举中新教保守派再次抛出所谓“长老总统论”, 动员信众把票投给在教会担任长老的保守政党大国家党候选人李明博, 为其最终当选总统立下汗马功劳。朴槿惠当选新一任总统之后, 随着发生“闺蜜干政”事件, 民众举行烛光游行要求弹劾朴槿惠。对此, 支持朴槿惠的右翼保守势力聚集起来开展被称为“太极旗集会”的反对弹劾运动, 新教保守派中的韩国基督教总联合会、韩国教会联合等团体动员大量信徒积极参与, 成为韩国右翼政治势力强有力的盟友, 登上韩国政治舞台。

此外, 新教保守派还认为, 不能一味被动依赖出现对其采取友好政策的政权, 应该主动出击创造独立的政治力量, 决定通过创建政党直接参与政治并最终掌握政治权力, 在韩国政治史上开创了先河。<sup>③</sup> 2004 年新教保守派创建韩国基督党参加第 17 届国会议员选举, 但得票率仅为 1.1%, 参选的 9 名候选人全军覆没。在 2008 年的第 18 届国会议员选举中, 韩国基督党得票率为 2.9%, 其候选人再次全部落选。2012 年第 19 届国会议员选举时, 脱离韩国基督党的一派成立的基督自由民主党与韩国基督党得票率分别为 1.2% 和 0.3%。在 2016 年第 20 届国会议员选举中, 基督自由党得票率为 2.63%, 基督党得票率为 0.54%, 如果两个政党选举前实现候选人单一化, 就能满足得票率 3% 的标准, 从而获得一个比例代表议席。<sup>④</sup> 2020 年第 21 届国会议员选举中, 全光勋参与的基督自由统一党只获得 1.8% 的选票, 再次颗粒无

① [韩] Wi Jo Kang:《韩国基督教史与政治》, 徐正敏译, 韩国基督教历史研究所 2005 年, 第 123 页。

② [韩] 康俊晚:《金泳三的意识形态》, 盖马高原出版社 1995 年, 第 268—270 页。

③ 关于组建新教政党的必要性, 韩国新教保守派元老牧师赵镛基称, “教会不要参与政治, 这是撒旦说的话, 教会应该关注政治, 要让信仰耶稣的人进入国会, 阻止国会制定反对天国的法律”。[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/sermon\\_txt\\_cho.asp?data=1a040321](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/sermon_txt_cho.asp?data=1a040321)。

④ [韩] 金容敏:《韩国新教与政治》, 昭明出版社 2016 年, 第 234 页。

收。<sup>①</sup> 新教保守派虽然自 2004 年以来连续五次组建政党参加国会议员选举均以失败告终，但并未改变其政治野心。

### （三）受到基要主义神学影响

作为韩国新教保守派积极参与政治的神学背景，基要主义神学受到关注。对新教保守派谱系进行分析可以发现，新教保守派积极参与政治与基要主义神学之间存在着密切关系。目前韩国新教保守派提出的政治主张和思维方式并非其独创，而是源自美国传教士并且延续至今，深深植根于基要主义神学思想。因此，要探究韩国新教保守派积极参与政治的原因，就需要了解基要主义神学传入韩国的历史。

自 19 世纪末传入韩国伊始，基要主义就成为韩国新教的主流神学思想，而这与美国密切相关。据统计，自 1882 年韩国与美国缔结修好通商条约至 1945 年光复为止，共有 1529 名传教士来韩国传播新教，其中 1059 名为美国人，占据 69.3%，而其中大部分具有基要主义倾向。<sup>②</sup> 这些美国传教士给韩国人注入“以圣经为核心”的保守主义信仰和神学，其结果圣经在韩国教会中成为绝对权威，对此后韩国教会的教理和信条的形成产生了决定性作用。

1925 年朝鲜共产党成立，开展反基督教运动，批判基督教是拥护帝国主义和资本主义的“精神鸦片”，与新教势力产生矛盾。以此为契机，韩国的新教开始持有反共立场。日本殖民统治时期，韩国新教运用《启示录》极端的二元论和“选民思想”批判社会主义，甚至称社会主义者为《启示录》中出现的赤龙。<sup>③</sup> 1945 年光复后，经过韩朝分别建国及朝鲜战争，韩国新教的保守信仰与反共意识形态相结合，具有了非常好斗且盲目的基要主义神学色彩。在朴正熙、全斗焕军事独裁统治期间，反共成为政府和新教共同的价值观。新教主张上帝赋予韩国特别的时代使命，与共产主义势力进行对抗，将反共和基要主义“选民思想”结合起来，致使反共在新教内部深深扎根，从而形成了“反共主义的宗教化”。<sup>④</sup>

韩国新教的基要主义倾向在伦理道德方面也有突出的表现。在同性恋问题上，韩国新教保守派将其视为罪恶严厉禁止，声称他们反对同性恋的证据是来自《圣经》的权威。新教保守派还认为，同性恋是“对上帝创造秩序的挑战”，是“有悖于伦理道德的社会罪恶”。因此，“助长同性恋的《禁止歧视法》是撒旦”。<sup>⑤</sup> 于是，召开反对《禁止歧视法》的大规模集会，在社会上制造反对同性恋的强大舆论，给政府施加巨大压力，试图借此实现宗教政治化。

在处理与其他宗教的关系时，新教保守派采取歧视性态度，甚至将其视为邪恶势力，采取非常具有攻击性的行动，韩国新教的反伊斯兰运动就是其典型例子，而这种现象的产生与韩国新教保守派的基要主义神学密切相关。进入韩国传播新教的美国传教士对伊斯兰教的印象是“一手拿《古兰经》，一手执剑”，这对韩国新教对于伊斯兰教的认知产生了直接影响。“9·11 事件”发生之后，以美国为首的西方国家对伊斯兰教的厌恶情绪与日俱增，并且波及到韩国。2007 年发生“阿富汗人质事件”以后，韩国社会开始出现所谓“伊斯兰恐惧症”并且迅速蔓延，其始作俑者就是新教保守派。新教保守派大肆宣传“伊斯兰恐惧症”，将伊斯兰教定义为“崇尚暴力的宗教”，助长韩国社会对伊斯兰的反感甚至恐惧感。此外，新教保守派还妖魔化伊斯兰教，将其定义为“被恶灵掌控的宗教”，是“基督教的敌人”，这是从基督教

① [韩]李根永：《韩国基督教与政治》，美好世界出版社 2020 年，第 105 页。

② [韩]金容敏：《韩国新教与政治》，昭明出版社 2016 年，第 51 页。

③ [韩]郑承宇：《耶稣在韩国如何成为民族与反共的象征》，《新约论坛》第 20 卷第 3 号，2012 年，第 574 页。

④ [韩]姜仁哲：《韩国新教与反共主义》，中心出版社 2007 年，第 72 页。

⑤ [韩]金长生：《韩国基要主义新教与歧视同性恋》，《社会科学研究》第 27 卷特别号，2020 年，第 104—110 页。

教理的层次对不承认耶稣神圣性的伊斯兰教的定罪，显示出基要主义神学对其他宗教具有的强烈的排斥性。<sup>①</sup>

综上所述，21世纪以来韩国新教保守派积极参与政治，其目的在于试图回归基要主义神学所教导的传统社会。进步派政府执政后实施对朝友好政策，以及社会和政治民主化的发展，使新教保守派认为对其信仰和宣扬的基要主义神学构成了严重威胁，从而产生了要纠正这种错误倾向、回归民主化以前“未受污染的纯净世界”的使命感。于是，新教保守派组织的反政府集会上提出的反共、反同性恋、反伊斯兰的政治口号明显带有基要主义神学的色彩。

### 三、韩国新教保守派参与政治的走向

2020年伊始，一场突如其来的新冠肺炎疫情肆虐全球，对韩国的政治、经济、社会等领域均造成了巨大冲击。由于违反政府的防疫措施继续开展集会和礼拜活动，成为疫情再次扩散的“帮凶”，全光勋及其领导的“爱心第一教会”受到韩国社会的猛烈批评。在2020年第21届韩国国会议员选举中，全光勋参与的基督自由统一党遭到失败，而他本人也因涉嫌违反选举法被逮捕并辞去韩国基督教总联合会会长一职。于是，今后新教保守派与政治的关系及其走向引起人们的关注。笔者认为，虽然全光勋及新教保守派多次遭受打击，但会继续关注政治并积极参与政治，其原因在于：

第一，全光勋及新教保守派依然得到不少保守势力坚决支持。由于全光勋及新教保守派因开展右翼政治活动受到韩国社会猛烈批评，新教界不少人对这种政治活动持反对意见，但以大型教会为中心，不少牧师和长老虽然没有公开表态，但从内心支持或赞同全光勋及新教保守派的右翼政治活动，并暗地里予以援助。在全光勋的支持者中，大部分是被边缘化的弱势群体。文在寅执政以来，受疫情等因素影响，底层民众生活愈加困难，而近期政府负面新闻频发，进一步加深了民众的不满。

第二，韩国新教在同性恋、伊斯兰问题上仍具有较强的保守性。随着全球化进程的推进，韩国一些具有进步倾向的市民团体和政党主张制定《禁止歧视法》来保护同性恋者和穆斯林的合法权益不受侵害。但是，这种主张遇到来自保守势力尤其是新教的坚决反对，而执政党在这个问题上顾虑重重，致使相关议案迄今未能在国会上获得通过。据统计，62.3%的新教教徒反对同性恋，36.6%的非新教基督徒反对同性恋。在伊斯兰进入韩国问题上，68.4%的新教教徒表示反对，51.2%的非新教基督徒表示反对。<sup>②</sup>

第三，朝鲜因素的存在致使新教保守派进一步加强反朝亲美意识形态。自1998年金大中当选第15届总统以来，韩国政治进入进步派政权和保守派政权每隔十年轮流执政的阶段，对于进步派政府实施的对朝友好政策以及由此在韩美之间发生的龃龉，新教保守派采取坚决反对的态度，多次举行大规模的反政府集会。由此可见，新教保守派将朝鲜因素亦即反共因素视为关系到其存亡的关键因素，进一步加强反朝亲美的意识形态，更加积极参与政治，直到实现其政治目的。

（责任编辑 王伟）

① [韩]李镇求：《多元文化时代韩国新教的伊斯兰认识：以伊斯兰恐惧症为中心》，《宗教文化批评》19，2011年，第183—189页。

② 韩国基督教社会问题研究院：《2019年新教教徒对社会主要问题的认识调查统计资料集》，大韩基督教会2020年，第238页。