

孟加拉国世俗主义发展道路的嬗变与现状*

杨玉龙**

摘要 世俗主义作为一种社会政治学说、意识形态和政治体制，是当代孟加拉国体制的主要政治基础。现代孟加拉国的形成是基于世俗民族主义运动的革命，人民联盟作为独立后的执政党，推出了强调“孟加拉民族主义”和“世俗主义”的政治理念，但未能有效地适应孟加拉国国情而遭遇政治挫折。1975~1990年，孟加拉国进入伊斯兰化快速发展阶段，宗教政党干预国家事务，宗教与政治关系模糊化，教育体系宗教化，世俗主义体制及其宪法精神被废止。1991年后孟加拉国进入民主化阶段，人民联盟重返政坛，民主体制的恢复为孟加拉国重新推行世俗主义改革创造了稳定环境。在此背景下，2008年大选胜利后执政的谢赫·哈西娜总理，制定了新世俗主义改革进程，在宪法、政教关系、女性权利、法律体系等方面做了大量改革工作，推动了孟加拉国的世俗化进程，重新确立了世俗主义原则在国家与社会的重要地位。

关键词 世俗主义 人民联盟 新世俗主义 孟加拉国

孟加拉国自1972年建国以来其国家发展道路的探索始终在世俗民族主义（Secular Nationalism）与宗教民族主义（Religious Nationalism）之间纠结和徘徊，并引起了国家政治的剧烈变迁和不断波动。在巴基斯坦统治时期（1947~1971），孟加拉民众和政治精英以文化的、语言的民族主义为政治动员武器，成功实现了民族独立的夙愿。在实现国家独立后，孟加拉人身份认同中的文化语言观念与宗教认同理念之间出现了严重冲突，世俗民族主义者认为孟加

* 本文受国家社科基金重大项目（21VGG0015）资助。

** 杨玉龙，西北农林科技大学马克思主义学院讲师，兰州大学一带一路研究中心副研究员。

拉民族认同的基础应当是族群、文化和语言；而宗教民族主义者认为孟加拉民族认同的核心是伊斯兰身份认同。民族主义理念与身份认同的差异化 and 冲突剧烈地反映在孟加拉国政治发展进程和政教关系层面，深刻影响着当代孟加拉国社会与政治发展。

现代孟加拉国的世俗主义体制 (Secularism Institution) 由孟加拉国父谢赫·穆吉布·拉赫曼 (Sheikh Mujib Rahman) 设计而形成，通过 1972 年的宪法而制度化和法律化，由此形成了政治与宗教相分离的现代国家结构。孟加拉国世俗主义政治体制将伊斯兰教从政治系统和法律体系中剥离，使其远离公共空间和教育体系，严禁宗教干预政治运行和立法、司法活动。但是，孟加拉国世俗主义体制在 1975 年谢赫·穆吉布遇刺后发生了剧烈变化。1975~1990 年，孟加拉国军人政府极力推动国家和社会的伊斯兰化。虽然政教分离的世俗主义体制和世俗法律体系得以保留，但伊斯兰化进程大大加快。21 世纪以来，孟加拉国政府推行了新的世俗化政策。新世俗主义重塑了孟加拉国国家与社会的二元关系，削弱了宗教势力对于政治的干预，巩固了世俗主义政教关系的基础。

目前，国内学术界对于孟加拉国的世俗主义政治体制或政治文化的相关研究较为薄弱^①，而直接涉及孟加拉国政教关系的学术成果也较为匮乏。已有的相关研究主要关注点为孟加拉国的伊斯兰运动等宗教政治相关议题^②，对孟加拉国的世俗主义体制及其政教关系的研究亟须加强。本文将从三个方面分析现代孟加拉国的政教关系，并分别从历史考察和现状探究两个角度论述孟加拉国政教关系的历史嬗变和现实。本文第一部分将阐释孟加拉国世俗主义国家体制的确立过程，具体内容包括世俗主义体制确立的历史条件和政治动机，以及世俗主义体制的政治文本和实践。本文在第二部分论述孟加拉国伊斯兰运动的历史进程，主要分析国家主导的伊斯兰运动的相关动因，以及社会和政治伊斯兰化的具体表现。本文第三部分重点分析孟加拉国民主化转型后世俗主义体制的新变化和新特点，特别是 2008 年后的新世俗主义进程及其内涵和影响。结论部分将概括孟加拉国政教关系的历史阶段特点，重点

① 参见张世均、王英《孟加拉国政治文化中世俗化的特点》，《重庆三峡学院学报》2007 年第 6 期。

② 参见储永正《孟加拉国伊斯兰极端势力发展历史及其根源》，《南亚研究季刊》2007 年第 3 期；张世均《孟加拉国政治现代化进程中的民族与宗教问题》，《西南民族大学学报》(人文社科版) 2008 年第 6 期。

分析新世俗主义面临的主要挑战。

一 民族主义思潮与现代孟加拉国世俗主义体制的确立

在 20 世纪历史上，孟加拉政治精英集团的政治动员资源中最具号召力和影响力的是伊斯兰宗教认同和孟加拉族群认同，这两种有效的认同资源曾经被广泛地应用于巴基斯坦独立运动和孟加拉独立运动。其中，巴基斯坦独立运动更为强调和突出作为穆斯林身份的伊斯兰宗教认同，而孟加拉独立运动进程中语言民族主义的认同占据主导地位。1971 年 12 月，孟加拉民族独立，宣告了巴基斯坦国父真纳“两个民族理论”的破产，独立后的孟加拉国不再坚持作为巴基斯坦国家意识形态的“穆斯林民族主义”，作为执政党的“孟加拉人民联盟”（Bangladesh Awami League, BAL）^① 推出了建国四大原则，分别为“民族主义”、“民主”、“社会主义”和“世俗主义”。^②

孟加拉由巴基斯坦统治时期，奠定了世俗主义国家发展理念的历史基础。巴基斯坦统治孟加拉时期，伊斯兰教被作为强化巴基斯坦认同、遏制孟加拉民族自治运动的政治武器，但巴基斯坦相对忽视了孟加拉人强烈的民族认同诉求，宗教认同宣传只团结了一部分孟加拉宗教精英群体，如乌理玛阶层。从人口结构角度分析，当时西巴基斯坦（以下简称为“西巴”）人口少于东巴基斯坦（以下简称为“东巴”），东巴总人口占巴基斯坦全国总人口的 56%。^③ 巴基斯坦政府不顾人口结构的现实问题而强制推行乌尔都语，引起了东巴大多数孟加拉人的不满。国语之争成为引起东巴与西巴政治分歧乃至后来东巴走向自治运动和分离运动的重要因素之一。

具体而论，东巴地区对西巴地区的不满主要源于以下三个方面。其一，国家投资大多分配给西巴，东巴农业发展停滞。其二，位于西巴的中央政府将外国援助主要用于改善西巴社会经济和基础设施，东巴民众生活水平未得

① “阿瓦米”（Awami）一词在孟加拉语中的含义为“人民”，在外文文献中一般将该政党直接称为阿瓦米联盟，我国新华社等官方媒体一般将其意译为“人民联盟”，本文采用国内通行翻译标准。

② Ali Riaz, *God Willing: The Politics of Islamism in Bangladesh*, Lanham: Rowman and Littlefield Publishers, 2004, p. 31.

③ Kamal Hossain, *Bangladesh: Quest for Freedom and Justice*, Dhaka: University Press Limited, 2013, p. 6.

到有效改善。^①其三,东巴、西巴在中央政府权力分享体系方面未能达成一致,西巴政治精英集团并不乐意与东巴政治精英们分享国家最高权力。特别是 1970 年谢赫·穆吉布·拉赫曼领导的人民联盟取得巴基斯坦全国议会选举胜利后,西巴拒绝移交政权,这一事态彻底打破了孟加拉穆斯林对巴基斯坦政府平等地分享政治经济权力的幻想,导致了东巴、西巴间关系的最终破裂。甚至有学者将 1947~1971 年东巴与西巴之间的关系称为殖民剥削模式。^②这一观点虽引发了不小争议,但也反映出当时巴基斯坦政府对东巴地区政治和经济利益的相对忽视酿成了东巴地区的分离运动。

以谢赫·穆吉布·拉赫曼为代表的孟加拉世俗民族主义精英并不否认孟加拉人民的宗教虔诚性,但他们更加强调作为一个民族共同体所拥有的自决权利。1971 年东巴独立后,谢赫·穆吉布·拉赫曼将世俗主义作为孟加拉国建国四大原则之一的动因,在于强调宗教不能作为谋求政治目的手段,个人信仰不应作为干预国家政治的动员形式。因此,由人民联盟主导的孟加拉国政府于 1972 年 11 月正式公布了孟加拉国宪法,这部宪法的世俗主义理念体现在将世俗主义列为国家宪法原则,并且禁止以宗教为旗帜建立政治组织从事国内政治活动。1974 年,孟加拉国公布的《特别权力法案》(*Special Powers Act*)再次阐述了严禁以宗教名义从事政治活动的原则,^③进一步强化了世俗主义国家原则的法律外延。在个人信仰和社会层面,1972 年宪法并不限制孟加拉国公民的个人信仰自由,也允许各个合法宗教自由地宣教,建立宗教组织进行传教,保证了孟加拉国人民的信仰自由。在公共教育层面,1972 年宪法明确阐释了教育世俗化原则,任何教育部门不得强迫孟加拉国公民接受或实践宗教义务或仪式,这也是对其宗教自由化和个人信仰自由的一种文本阐释。

谢赫·穆吉布·拉赫曼领导的人民联盟政府将世俗主义作为建国原则,

① 1947~1971 年,巴基斯坦全国约 80% 的外国援助用于西巴地区发展,70% 的市政建设资金用于西巴地区,而国防开支基本全部用于西巴地区,社会经济投资的极度不平衡政策是导致东巴地区孟加拉人日益不满的重要原因。参见 Talukdar Maniruzzaman, *Radical Politics and the Emergence of Bangladesh*, Dhaka: Mowla Brothers, 2003, pp. 20-26; S. M. G. Kabir, "Religion, Language and Nationalism in Bangladesh," *Journal of Contemporary Asia*, Vol. 17, No. 4, 1987, pp. 473-487。

② 参见 Talukdar Maniruzzaman, *Radical Politics and the Emergence of Bangladesh*, Dhaka: Mowla Brothers, 2003, pp. 12-18。

③ Jahid Hossain Bhuiyan, "Secularism in the Constitution of Bangladesh," *The Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law*, Vol. 49, No. 2, pp. 205-206。

还充分考虑了孟加拉国不同民族、宗教和教派的社会结构现实，试图利用世俗主义原则扭转国内社群主义（Communalism）倾向。人民联盟政府在孟加拉国第一个五年计划（1973~1978）中明确指出，世俗主义国家原则是遏制和消灭社群主义倾向的政治理念，虽然不能根除宗教保守主义或宗教激进主义，但要在宪政领域内防止社群主义的政治化，以免威胁国家统一和团结，同时防范宗教激进主义等思想的渗透。人民联盟实际上担心的是宗教政治化、宗教激进化和宗教派别化对国家政治稳定和社会团结的破坏。

人民联盟政府对于社会撕裂的担忧有着深远的政治考虑和重大的历史教训。在英国殖民时代，英国殖民政府惯用分而治之的殖民统治策略，致使南亚次大陆各个不同民族和宗教间的隔阂加深^①，在1947年印巴分治后引发了大规模族际暴力冲突。而印巴分治以及巴基斯坦国家的建立都是基于宗教边界产生的政治分野现象，这种现实对于孟加拉国政府是并不遥远的历史记忆和经验教训。

孟加拉国成立后，其国内部分伊斯兰主义组织广泛地宣传基于宗教认同的社会边界思想，是破坏孟加拉国社会团结的重要政治隐患。“保卫伊斯兰联盟”（Hefazat-e-Islam）组织拒绝接受“孟加拉民族”的国族理念。他们认为区分孟加拉国各个族群的标准是宗教信仰，并将孟加拉国人民划分为穆斯林、印度教徒、基督教徒和佛教徒等，以宗教信仰制造社会边界。为了防范主体宗教信仰群体的迫害，孟加拉国独立后形成了“孟加拉国印度教徒—佛教徒—基督教徒联合委员会”（Bangladesh Hindu Buddhist Christian Unity Council, BHBCUC）。^②而在宗教与政治的关系方面，孟加拉国独立战争时期，作为孟加拉国第一大伊斯兰政党的伊斯兰大会党在政治上投靠巴基斯坦政府，这使人民联盟政府对于宗教政治力量产生了强烈的政治忧虑。

总体而言，人民联盟政府建构的世俗主义国家原则在实践方面强调的是价值中立性，其核心理念是宗教与政治的分离。孟加拉国的世俗主义国家原则并不意味着政府任由宗教自由发展，而是在宪政框架内合理地引导不同宗教间的平等、包容和自由发展，宗教间不得相互歧视和冲突。世俗主义意味

① Dick Kooiman, “Communalism and Indian Princely States: A Comparison with British India,” *Economic and Political Weekly*, Vol. 30, No. 34, 1995, p. 2123.

② Meghna Guhathakurta, “Amidst the Winds of Change: The Hindu Minority in Bangladesh,” in Tanweer Fazal, ed., *Minority Nationalism in South Asia*, Oxon: Routledge, 2013, p. 137.

着孟加拉国政府不设置对于某种宗教的偏向性政策,更不会将某个宗教列为国教。在政教关系方面,世俗主义制度设计的目的是防止某些宗教组织或个人利用宗教为其政治目的服务,引起孟加拉国的宗教冲突和社会撕裂;而世俗主义宪政原则给予了孟加拉国政府合法手段去调适社会-宗教的二元关系,保障宗教作为个人信仰的自由发展,确保国家政治运行以现代民主为原则。

然而,孟加拉国并未按照人民联盟设计的社会政治理念前行,谢赫·穆吉布·拉赫曼倡导的民族主义和世俗主义等建国原则受到了国内宗教精英集团的抵制。穆斯林身份的伊斯兰宗教认同成为反人民联盟的政治动员资源。1975年谢赫·穆吉布·拉赫曼遇刺后,孟加拉国开始朝着伊斯兰化的方向发展。这对后来的孟加拉国政治和社会文化产生了深远的影响。

二 孟加拉国世俗主义道路的发展困境及 短暂退却 (1975~1990)

现代孟加拉伊斯兰运动的产生是孟加拉民族社会文化和宗教认同数百年汇聚积累的必然结果,有着深厚的历史根源和社会文化背景。历史上的东孟加拉地区直至 13 世纪依然没有被印度教文化征服。相比于在西孟加拉地区占据主导地位的印度教文化,13 世纪东孟加拉地区社会文化主要由万物有灵论等原始宗教信仰支配,只有小部分区域信仰印度教等其他南亚主流宗教。1204 年,来自北印度的征服者穆罕默德·巴赫蒂亚尔·卡尔吉^①(Muhammad Bakhtiyar Khalji)及其军队为东孟加拉地区引入了全新的宗教信仰形式和农业耕作方式,从而改变了东孟加拉地区的经济和社会文化形态。东孟加拉地区原有的经济形态尚未过渡至较为高效的稻作农业,保留了传统原始农业形态,大量沼泽和荒地无法被有效利用,北印度突厥征服者进入东孟加拉地区后,引入了先进的大河流域稻作农业生产方式,促进了东孟加拉地区的农业化和定居化。同时,突厥征服者还携带了大量伊斯兰传教士和苏菲派教职人员,外来的伊斯兰信仰与东孟加拉的地方风俗文化传统迅速融合,形成了具有孟

^① 穆罕默德·巴赫蒂亚尔·卡尔吉是德里苏丹国著名的军事将领,他率领德里苏丹国军队占领当时的孟加拉和比哈尔地区后,摧毁了当地的佛教文化,包括那烂陀寺和超戒寺等,并通过军事移民开启了东孟加拉地区的伊斯兰化历史进程。

加拉化特色的地域性伊斯兰教传统。在此期间，稻作农业生产方式的扩张和伊斯兰化是同一历史进程的两个方面，定居化和农业化的农民阶层和地主阶层也相应地接受了本土化的伊斯兰信仰。^① 因此，伊斯兰信仰经过数百年传播和本土化后已深深扎根于孟加拉社会，成为孟加拉认同重要的组成部分。

孟加拉穆斯林群体在巴基斯坦独立运动中扮演着重要角色，这一时期伊斯兰宗教认同发挥了凝聚穆斯林社群和政治动员的作用。对于孟加拉穆斯林而言，虽然孟加拉人和旁遮普等西巴地区的穆斯林并未拥有相同的语言文化，但宗教认同将两个相隔甚远的不同语言族群连为一体，使巴基斯坦独立运动得以成为全印范围内的民族主义运动。另外，孟加拉穆斯林积极参与巴基斯坦独立运动还有更为重要的动因，即争取充分的经济自主权和政治权利。在英国殖民统治印度时期，孟加拉穆斯林一直处于边缘地位，无论是英印政府抑或是印度教上层都对孟加拉穆斯林采取了边缘化政策。政治上，孟加拉穆斯林没有自己的政治代表和发言权，政治诉求无处落实。经济上，孟加拉穆斯林大多处于印度教徒地主、商人和官僚阶层的控制或剥削之下，缺乏经济自主权利。巴基斯坦独立运动的愿景为孟加拉穆斯林提供了从边缘走向中心的历史机遇，而宗教认同则在政治动员和去边缘化进程中发挥了工具理性的功能。

1971年东巴独立后，谢赫·穆吉布·拉赫曼试图建构的世俗化孟加拉民族主义意识形态并未得到所有孟加拉国民众的认同，并引起了孟加拉国伊斯兰主义派别的反弹和抗拒。世俗化孟加拉民族主义强调的“孟加拉族群认同”是以“Bengali”的“孟加拉认同”为核心，孟加拉国穆斯林认为“Bengali”族群理念与印度西孟加拉邦的孟加拉印度教徒有着密切联系。谢赫·穆吉布·拉赫曼对这一世俗民族主义的强化和推崇被认为是亲印度的行为，被国内许多穆斯林排斥和反对。此外，谢赫·穆吉布·拉赫曼掌握政权后的威权主义倾向，以及他在外交层面的亲印度政策均激起了国内其他政治派别和民众的强烈不满。独立后经济不振的局面进一步严重破坏了他的公众形象。1975年8月孟加拉国发生独立后的第一次政变。人民联盟政权垮台后，孟加拉国伊斯兰运动取得了在文化和政治层面影响孟加拉国社会的历史机遇，一批有着伊斯兰主义倾向的政治组织和民间激进组织先后涌现。

^① Richard Eaton, *The Rise of Islam and the Bengal Frontier, 1204-1760*, Berkeley: University of California Press, 1993, p. 310.

谢赫·穆吉布·拉赫曼倡导的世俗主义和社会主义建国原则也是许多孟加拉国伊斯兰主义派别所反对的国家宪政原则。自英国殖民时期开始,孟加拉社会中流行着一种穆斯林民族主义的社会理念。^①在人民联盟政权垮台后,孟加拉国政府开始有意识地支持和推广穆斯林民族主义思想,缓解和减少民众对于世俗主义的抗拒和不满。另外,孟加拉国伊斯兰主义派别对于谢赫·穆吉布·拉赫曼建国四原则的不满还在于伊斯兰原则的缺失,而 1970 年人民联盟取得巴基斯坦全国议会选举胜利的原因之一在于其倡导伊斯兰原则在全国的推广,但建国后伊斯兰价值被人民联盟相对忽视了。^②1972 年孟加拉国宪法将世俗主义列入宪法条文之中,而伊斯兰教没有被作为国教列入宪法条文,更激起了孟加拉国伊斯兰主义派别的强烈不满。孟加拉国伊斯兰主义派别认为穆吉布政府在通过国家立法手段强化世俗主义体制,其目的是弱化伊斯兰教在孟加拉国的政治和社会影响力,并把穆吉布政府的世俗化政策称为“印度化”政策。当时,孟加拉国伊斯兰主义领导人毛拉那·巴哈拉尼(Mawlana Bhalani)批评印度对于孟加拉国的霸权政策,特别是印度对孟加拉国的经济剥削,激起了孟加拉国广泛的反印情绪。事实上,印度政府通过第三次印巴战争帮助孟加拉国实现了独立,而穆吉布政府也尝试与印度建立良好的双边合作关系,拓展周边外交空间,这却成为伊斯兰主义者攻击政府的口实,激化了孟加拉国国内的反政府情绪。

1975~1990 年的孟加拉国政府采取扶持伊斯兰运动的国家政策。世俗主义建国原则被废止,国家政策导向下的政治和文化日益伊斯兰化。1977 年,齐亚·拉赫曼担任总统后,为了打压人民联盟的政治力量,采取了积极扶持伊斯兰运动的国家政策,并借由伊斯兰主义派别执行他的反印度外交政策。1977 年,齐亚·拉赫曼通过宪法修正案将谢赫·穆吉布制定的社会主义和世俗主义原则从宪法中删除,并替换为“社会正义”和“认主独一”原则^③,

① N. Shahid & C. Rajeeesh, “Growth of Islamic Consciousness in Bengal and the British Colonial Policy,” *International Journal of Recent Technology and Engineering*, Vol. 7, No. 685, 2019, pp. 410-424.

② 需要说明的是,孟加拉国伊斯兰主义派别认为谢赫·穆吉布·拉赫曼对于伊斯兰价值的忽略,主要集中在宪法原则和政治实践以及伊斯兰教法等方面的事务,事实上人民联盟政府在执政时期一直在倡导伊斯兰文化价值和推广伊斯兰学术事业,孟加拉国宗教事务部下辖的伊斯兰基金会就是谢赫·穆吉布执政时期建立的,至今仍然是孟加拉国非常有影响力的伊斯兰学术与文化机构。

③ Rasel Parvez, “The Repeal of the Fifth Amendment: Musings,” e-bangladesh, February 18, 2010, www.ebangladesh.org/2010/02/18/the-repeal-of-the-fifth-amendment-musings1.

强化了孟加拉国宪法的伊斯兰色彩。齐亚·拉赫曼在宪法修正案中还加入了“孟加拉国基于伊斯兰团结原则加强、巩固与伊斯兰国家的兄弟关系”的相关表述，其目的是执行孟加拉国的伊斯兰外交原则，加强与伊斯兰世界的外交关系，特别是争取沙特阿拉伯的外交和经济支持。^①

在宗教事务方面，齐亚·拉赫曼政府采取了偏向性的伊斯兰化政策。齐亚·拉赫曼建立了“宗教事务部”（Ministry of Religious Affairs）来管理全国宗教事务。宗教事务部虽然被定义为管理全国各个宗教相关事务的政府部门，但在实际操作层面却主要为孟加拉国伊斯兰化政策服务^②，偏离了谢赫·穆吉布时代的宗教中立原则。

在外交方面，齐亚·拉赫曼政府倒向了以美国为首的西方国家和海湾阿拉伯国家。齐亚·拉赫曼执政时期孟加拉国外交有着鲜明的伊斯兰因素。凭借着与沙特阿拉伯等海湾石油国家的良好关系，孟加拉国得到了大量的石油美元援助；同时，为了获取西方国家的经济援助，孟加拉国改变了谢赫·穆吉布时代的外交政策，疏远了印度和苏联。

1983年执政的侯赛因·穆罕默德·埃尔沙德（Hussain Muhammad Ershad）总统继承了齐亚·拉赫曼时代的伊斯兰化政策。在埃尔沙德统治时期，孟加拉国伊斯兰化进程进一步加速，1988年6月，埃尔沙德军政府通过宪法第八修正案，以修宪方式将伊斯兰教定为孟加拉国国教，实现了孟加拉国伊斯兰主义派别多年来的政治理想。但是，埃尔沙德总统对伊斯兰化进程的极力推进并没有使他赢得国内伊斯兰主义政党的支持。埃尔沙德上台之始是凭借他掌握的军权确立了个人政治地位。孟加拉国长期处于军人政权的独裁统治之下。无论是人民联盟等世俗主义政党还是伊斯兰主义的宗教政党，其政治诉求均是民主化理念。虽然在世俗主义与宗教化的问题上两派存在尖锐矛盾，但是在反对埃尔沙德独裁问题上孟加拉国各反对派之间达成了政治共识。^③

在齐亚·拉赫曼与埃尔沙德统治时期，孟加拉国教育体系和公共空间也

① P. Sukumaran Nair, *Indo-Bangladesh Relations*, New Delhi: A. P. H. Publishing Corporation, 2008, pp. 81-82.

② Lamia Karim, *Microfinance and Its Discontents: Women in Debt in Bangladesh*, Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 2011, pp. 9-10.

③ Sandra Destradi, *Indian Foreign and Security Policy in South Asia: Regional Power Strategies*, Oxon: Routledge, 2012, p. 132.

日益伊斯兰化。在教育方面,孟加拉国政府积极引导伊斯兰课程融入基础教育体系,兴建清真寺和推广宗教教育的马德拉萨学校。伊斯兰大学也得以建立,用于推广伊斯兰教相关学术门类的高等教育研究。通过数十年的持续发展,孟加拉国形成了南亚规模最大的马德拉萨教育体系。这些民间宗教学校据估计有 15000 多所,在校学生超过 200 万人。^① 在公共空间方面,国家电视台和广播电台日常播放相关宗教知识和礼拜内容,使民众日常生活更加宗教化。这一时期“伊斯兰基金会”^② (Islamic Foundation) 的建立和运行对于推广伊斯兰化社会发挥了很大作用。该组织不仅致力于伊斯兰教的相关学术研究,还负责《古兰经》孟加拉语版本的翻译工作。^③ 直到今天,伊斯兰基金会依然活跃在公共空间,在全国 64 个县都设有分支机构,推广伊斯兰文化、伊斯兰价值观和伊斯兰学术,强调伊斯兰文化中的宽容和正义等价值观,有着非常广泛的社会影响力。

20 世纪 90 年代后,孟加拉国的政治伊斯兰化色彩更加显著。主流政党纷纷加强了伊斯兰化的象征表达,宗教政治力量对国家政治的影响力与日俱增。人民联盟在建国初期是孟加拉国世俗主义原则和中左翼政党的代表,但 80 年代后孟加拉国社会的伊斯兰化发展趋势迫使人民联盟对其世俗主义原则进行了折中。谢赫·哈西娜 (Sheikh Hasina) 公开表达了伊斯兰信仰的文化象征,演讲时频繁引用伊斯兰经典。人民联盟实际上已公开标榜自身对伊斯兰文化的认同,将其作为孟加拉国社会文化的主要形式加以推广。需要指出的是,虽然人民联盟公开倡导伊斯兰文化,但并不赞成宗教对政治的过度干涉,依然以世俗主义为发展的主要理念。倡导伊斯兰象征和伊斯兰文化在某种程度上是人民联盟争取民众支持的一种手段,因此在谢赫·哈西娜巩固了个人权威和社会权力基础后,她不失时机地在孟加拉国重新推出了世俗主义发展道路。

① Martin Griffiths & Mubasar Hasan, "Playing with Fire: Islamism and Politics in Bangladesh," *Asia Journal of Politics Science*, Vol. 23, No. 2, 2015, pp. 227-235.

② 孟加拉国伊斯兰基金会是孟加拉国宗教事务部下属的一个政府组织,致力于传播伊斯兰的价值观和理想,并开展与这些价值观和理想相关的活动。该基金会成立于 1975 年 3 月 22 日,总部位于达卡,创始人是谢赫·哈西娜总理的父亲谢赫·穆吉布·拉赫曼,该组织得到 6 个省级办公室和 64 个地区办公室以及 7 个伊玛目培训学院和 29 个伊斯兰教教派中心的支持。总干事是基金会的首席执行官。其官方网址为 <http://www.islamicfoundation.gov.bd>。

③ A. Riaz and A. Naser, "Islamist Politics and Popular Culture," in A. Riaz & C. Fair, eds., *Political Islam and Governance in Bangladesh*, London: Routledge, 2011, pp. 115-152.

20世纪八九十年代孟加拉国的伊斯兰运动不仅是内生性的宗教文化和政治变动，也受到了外来宗教思潮和国际伊斯兰运动影响。

首先，1979年伊朗伊斯兰革命震撼了当时的伊斯兰世界，孟加拉国穆斯林也受到霍梅尼主义的深刻影响。霍梅尼倡导的“不要东方，不要西方，只要伊斯兰”的革命输出理论使许多伊斯兰国家出现了宗教政治化的浪潮。虽然孟加拉国这一时期在外交方面执行的是亲西方政策，该国的伊斯兰主义派别仍受到了霍梅尼主义的影响，开始批判孟加拉国的非伊斯兰文化，在对外方面将海湾阿拉伯国家视为西方国家的代理人，抨击海湾阿拉伯君主制国家的非伊斯兰文化。

其次，这一时期全球化浪潮也席卷了孟加拉国。数以百万计的孟加拉国人移民至沙特阿拉伯、阿联酋等海湾阿拉伯产油国家。其结果是不仅带回了大量侨汇，也将阿拉伯半岛的伊斯兰文化传回孟加拉国。特别是瓦哈比主义等宗教激进主义思潮进入孟加拉国后，在该国出现了批判孟加拉国文化中的非伊斯兰文化和苏菲主义文化的趋势。^①而在政治上，追求阿拉伯半岛所谓的正统伊斯兰文化的孟加拉国逊尼派穆斯林将人民联盟视为非伊斯兰的政治组织，因为人民联盟强调多元主义价值观，主张包容孟加拉国文化中的印度教文化因素。这些所谓的正统派孟加拉国穆斯林成为政治上支持孟加拉民族主义党^②（Bangladesh Nationalism Party, BNP）的群众基础。孟加拉民族主义党不仅政治上主张孟加拉国的伊斯兰化，而且在宗教层面支持这些所谓的正统宗教派别，抨击非伊斯兰的孟加拉国文化传统。孟加拉民族主义党的政治和宗教倾向得到了国内主流宗教政党的支持。伊斯兰大会党就是孟加拉民族主义党的重要宗教政党盟友。这些孟加拉国宗教政党不仅抨击孟加拉国传统文化中的非伊斯兰文化传统，还将人民联盟称为非伊斯兰文化传统的捍卫者和传播者，并称该党为印度和印度教文化的“代理人”。

① “How Saudi Arabia Finances Radical Islam in Bangladesh,” UCA News, May 29, 2017, <https://www.ucanews.com/news/how-saudi-arabia-finances-radical-islam-in-%20%20%20%20%20%20%20%20Bangladesh/79312>.

② 孟加拉民族主义党是孟加拉国前总统齐亚·拉赫曼建立的世俗主义政党，目前由其遗孀卡莉达·齐亚领导。该党自建立以来，就反对人民联盟提出的所谓孟加拉民族主义，而是主张构建基于伊斯兰认同的孟加拉民族主义意识形态。该党在埃尔沙德总统独裁统治时期，与人民联盟携手合作，为孟加拉国的民主化作出了巨大贡献。但在意识形态和国家发展道路方面，两党之间存在不同的看法和理念。

最后,孟加拉国伊斯兰运动还受到了国外穆斯林少数派相关问题的影响,强化了他们反西方的政治立场。孟加拉国伊斯兰主义派别认为,西方国家在巴勒斯坦、克什米尔、菲律宾摩洛人(Moros)和缅甸罗兴亚人(Rohingyas)等问题上存在偏袒行为,使这些国家穆斯林少数派受到了不公正对待,充分体现了西方的霸权主义。而以美国为首的西方国家对阿富汗和伊拉克的入侵,也被孟加拉国伊斯兰主义派别视为现代新殖民主义的表现,是对伊斯兰世界赤裸裸的侵略。这些相关国际问题的出现强化了孟加拉国伊斯兰主义派别对西方世界的敌意,激发了他们强烈的宗教政治意识。

三 当代孟加拉国民主化转型与新世俗主义 国家发展道路

1991~2005年,孟加拉国处于民主化转型的政治发展阶段。这一时期孟加拉国恢复了自由平等的民主选举,军人政权退出历史前台,人民联盟和孟加拉民族主义党成为左右国家选举政治的两大阵营。1990年的孟加拉国处于政局动荡之下,实施军事独裁统治的埃尔沙德遭到孟加拉国民主政治精英和民众的联合抵制。在大规模民众示威活动和卡莉达·齐亚等政治家们的共同抗争下,埃尔沙德被迫辞去全部行政职务,维系了数年的军人政权宣告终结。1991年后的孟加拉国恢复了中断数年的民主选举。

孟加拉民族主义党和人民联盟等孟加拉国主流政党为了重构孟加拉国的民主体制,通过1991年宪法第十二修正案恢复了孟加拉国国民议会的民主体制。为了防止国家领导人权力膨胀威胁民主体制,根据宪法第十二修正案,孟加拉国总统为国家元首,但并无实际行政权力,孟加拉国总理为最高行政领导人,并对孟加拉国国民议会负责,总理由议会大选后的议会多数党提名产生。^①在埃尔沙德统治时期,孟加拉国国民议会实际上不能限制军人政权的权力,国民议会的立法权被架空,权力制衡作用无法实现。

在孟加拉国民主化进程中,民间社会组织发挥了重要的基础作用,大量民间社会组织在民主制度恢复后建立。在政治发展和经济增长方面,孟加拉

^① Shahajadi Khanom, "12th Amendment of Bangladesh Constitution: A Boon or Bane for Good Governance," *International Journal of Law, Humanities & Social Science*, Vol. 1, No. 3, 2017, pp. 35-41.

国格莱珉银行 (Grameen Bank) 和孟加拉国农村发展委员会 (Bangladesh Rural Advancement Committee, BRAC) 作出了巨大贡献, 促进了孟加拉国社会经济发展, 并对政治民主化产生了积极影响。在社会发展方面, 孟加拉国也涌现出新闻传媒、妇女权利等方面的各种民间社会组织。它们向孟加拉国社会提供了部分公共产品, 促进政府在医疗卫生、妇女权利、就业市场等方面的进步。因此, 民间社会组织为孟加拉国的民主体制和世俗主义作出了很大贡献, 在某种程度上成为限制孟加拉国政治偏离民主和世俗原则的社会阀门。

2008 年孟加拉国恢复了全国议会选举, 谢赫·哈西娜领导的人民联盟及其政治同盟获得了议会三分之二强的议席, 以压倒性优势取得执政权力。在此之前, 2006 年孟加拉国在军方监督下成立了临时政府, 代行国家行政权力。因而 2008 年大选意味着孟加拉国代议制民主体制的恢复运行。对于孟加拉国政教关系而言, 2008 年人民联盟登台执政可谓当代孟加拉国世俗主义与政治伊斯兰两大政治集团之间的分水岭, 谢赫·哈西娜领导的人民联盟决心在孟加拉国社会全方位推动世俗主义, 严格控制伊斯兰运动的政治化倾向, 削弱伊斯兰主义对孟加拉国社会的影响, 当代孟加拉国社会随之进入了新世俗主义时期。这一新世俗化进程被称为“独特的世俗国家”(Uniquely Secular State)。在谢赫·哈西娜执政之前, 2005 年孟加拉国最高法院上诉法庭曾宣布当年齐亚·拉赫曼政府废止世俗主义宪法原则的宪法第五修正案为非法决议, 试图恢复世俗主义原则的宪法基础, 但遭到孟加拉民族主义党与伊斯兰大会党的行政抵制而未能执行。^① 谢赫·哈西娜执政后, 立即同孟加拉国最高法院合作, 着手恢复 1972 年宪法条文中的世俗主义原则, 废止了宪法第五修正案。

哈西娜二次执政后, 致力于恢复孟加拉国世俗主义国家原则的宪政基础。2010 年 7 月 28 日, 孟加拉国最高法院上诉法庭正式驳回 1979 年孟加拉国议会通过的宪法第五修正案。^② 宪法第五修正案删除了 1972 年宪法中的世俗主义建国原则, 以伊斯兰价值观取而代之, 并为当时的军政府统治提供了法律

① Jahid Hossain Bhuiyan, “Secularism in the Constitution of Bangladesh,” *The Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law*, Vol. 49, No. 2, p. 212.

② Adeeba Aziz Khan, “The Politics of Constitutional Amendments in Bangladesh: The Case of the Non-political Caretaker Government,” *International Review of Law*, No. 9, 2015, <https://www.qscience.com/content/journals/10.5339/irl.2015.9?crawler=true&mimetype=application/pdf>, 2020-01-12.

依据。在废除宪法第五修正案的同时,孟加拉国最高法院重申了 1972 年宪法的世俗主义国家原则,肯定了世俗主义是孟加拉国国家精神的一部分。孟加拉国最高法院对世俗主义的界定是,其弘扬了宗教宽容和宗教自由精神,即孟加拉国世俗主义精神不以任何特定的信仰体系为偏好,主张一切合法宗教的平等和自由。孟加拉国世俗主义精神应当保护一切信仰体系不受到社会歧视,包括无神论信仰。基于世俗主义原则的精神,孟加拉国最高法院删除了宪法第 25 条第 2 款。这一款内容宣称:“孟加拉国要基于伊斯兰团结去巩固、维持和加强与伊斯兰国家的友好关系。”这意味着孟加拉国的外交政策不再基于宗教因素制定其对外战略的发展方向,即不再偏向于以中东地区的伊斯兰国家为主导的宗教外交取向。最高法院上诉法庭恢复世俗主义宪法原则后,孟加拉国国民议会建立了议会特别委员会负责审核宪法第十五修正案,经国民议会投票表决后通过了修正案^①,给予了世俗主义宪法原则立法层面的有效性。

为了贯彻孟加拉国宪法的世俗主义精神,消除宗教对于国家政治的持久影响,哈西娜政府严禁任何宗教组织或政党以宗教名义参与政治。2011 年 6 月 30 日,孟加拉国议会正式通过宪法第十五修正案,该修正案主要精神即严禁任何以宗教为名义的政党或政治组织参与国家或地方政治活动,实施严格的政教分离和世俗主义国家原则。^②

哈西娜政府推行孟加拉国社会世俗化的另一个方面是司法改革,废止各种形式的借由宗教名义对孟加拉国女性实行的非法刑罚,尤其是在民间盛行的一些残酷刑罚,如石刑等反人道主义的刑罚措施。2010 年 7 月 8 日,孟加拉国最高法院宣布禁止一切形式的以宗教“法特瓦”(Fatwa)名义在地方司法领域实施的非法刑罚措施。这一决定实际上宣告了孟加拉国存在了数百年的宗教法特瓦的终结,在很大程度上消除了孟加拉国妇女面临的严酷和不平等的反人道主义刑罚,也意味着法特瓦作为一种伊斯兰教法形式的法律判决在孟加拉国成为非法的司法实践方式,杜绝了伊斯兰教法对孟加拉国司法领

① Jagran Josh, “The Bangladesh Parliament Passed the Constitution (15th Amendment) Bill, 2011,” Jagran Prakashan, July 1, 2011, <https://www.jagranjosh.com/current-affairs/the-bangladesh-parliament-passed-the-constitution-15th-amendment-bill-2011-1309508901-1>.

② Badiul Alam Majumdar, “Legitimacy and legality of 15th Amendment,” The Daily Star, October 31, 2013, <https://www.thedailystar.net/news/legitimacy-and-legality-of-15th-amendment>.

域的干涉。

哈西娜政府还对 1971 年孟加拉国独立战争中的战争罪问题进行了历史性清算。谢赫·哈西娜再次担任总理后，建立了国内战争罪法庭，审判在孟加拉国独立战争中犯战争罪和叛国罪的犯罪分子。这个历史问题在孟加拉国一直未得到有效解决。孟加拉国独立战争时期有上百万名民众遇害，其中部分战争罪行是由孟加拉族的伊斯兰主义者参与实施的，以伊斯兰大会党为代表的伊斯兰主义势力不仅反对孟加拉国独立运动，还积极协助巴基斯坦军队镇压孟加拉国民众。哈西娜二次执政后通过国内战争罪法庭和海牙国际法庭，审判了许多当年犯有战争罪行的伊斯兰大会党成员。其中罪行严重者被孟加拉国最高法院判处极刑。^① 历史问题的解决，不仅消除了孟加拉国民族历史记忆中的伤痕，惩罚了当年那些逃脱审判的战争罪犯，还沉重打击了孟加拉国伊斯兰主义势力，客观上使其政治势力难以再对孟加拉国世俗主义体制构成威胁。

在社会文化方面，哈西娜政府采取了强有力的司法干预手段革新孟加拉国社会文化，特别是针对伊斯兰服装文化做了革新。首先，孟加拉国政府宣布强制妇女穿着罩袍“布卡”（Burqa）为违法行为。2010 年孟加拉国最高法院正式宣布在公共教育空间或办公场所强制妇女穿着有着伊斯兰象征意义的罩袍布卡是违法行为。其次，2010 年 4 月 8 日，孟加拉国最高法院宣布不再强制妇女在公共教育空间或私人空间佩戴面纱或头巾。

谢赫·哈西娜政府的执政思路有着鲜明的世俗化和国家女性主义（State Feminism）倾向，并且具体表现在女性权利的相关问题方面。上文述及的针对女性的非法刑罚和妇女服饰问题实际上就是孟加拉国妇女平等权利的两个方面，而在女性财产继承权方面，谢赫·哈西娜政府也表现出性别平等化的努力和改革动力。在孟加拉国传统社会文化中，家庭财产继承权大部分由男性子嗣掌控，且这一传统得到了伊斯兰教法的认同。《经济学人》（*The Econ-*

① “Report on Bangladesh’s Execution of Jamaat-e-Islami Chief Motiur Rahman Nizami: He Had Opposed the Very Notion of Bangladesh,” The Middle East Media Research Institute, May 20, 2016, <https://www.memri.org/reports/report-bangladeshs-execution-jamaat-e-islami-chief-motiur-rahman-nizami-he-had-opposed-very1>.

omist) 统计数据显示, 孟加拉国社会中只有 2% 的妇女拥有可耕地。^① 这表明作为一个农业大国的孟加拉国, 其绝大部分女性都无权继承家庭财产。谢赫·哈西娜第二次执政后, 推动孟加拉国财产继承法的改革, 提出财产继承的平等化改革思路, 要求男女享有平等的财产继承权利。这是孟加拉国近年来妇女改革运动的重要内容, 也体现了谢赫·哈西娜总理解放妇女和维护女性权利的政治决心。但是, 谢赫·哈西娜的妇女平等权利改革遭到国内伊斯兰组织的反对, 由沙阿·艾哈迈德·沙菲仪 (Shah Ahmad Shafi) 领导的“保卫伊斯兰联盟”是反对女性平等赋权的伊斯兰主义组织^②, 其思想不仅是男权主义的产物, 也是孟加拉国伊斯兰主义的重要表现, 是世俗化改革的主要反对力量之一。

孟加拉国虽然在宪法层面实现了新世俗主义进程的重要变革, 但在政治实践层面还是保留了事实上的伊斯兰国家特性。谢赫·哈西娜总理在宪法第十五修正案通过后, 公开表示孟加拉国应当以《麦地那宪章》(Medina Charter) 的伊斯兰原则为基础进行治理, 她的公开表述可以被理解为孟加拉国虽然是世俗主义国家, 但治国理念依然要基于伊斯兰国家的社会价值观。

谢赫·哈西娜政府在宪法第十五修正案的内容方面也有所保留。其中关于孟加拉国以伊斯兰教为国教的文本表述并没有变化。^③ 虽然孟加拉国政府宣称世俗主义宪法原则已经恢复, 但以伊斯兰教为国教的宪法条文依然保留在宪法文本中。这与谢赫·哈西娜政府宣称的世俗主义国家原则矛盾。世俗主义国家原则要求国家在宗教事务层面保持价值中立, 但显而易见的是国教的存在意味着孟加拉国政府必然会在宗教事务方面有一定的价值偏向性。从政治动机层面分析, 谢赫·哈西娜政府一蹴而就地废止以伊斯兰教为国教而实施全面的世俗化政策并不现实。经过数十年伊斯兰化进程后, 孟加拉国民众已经接受了伊斯兰因素存在于政治和社会各个层面的现实。如果贸然触及民众敏感神经, 谢赫·哈西娜政府会产生很严重的信任危机甚至是选票流失

① “Women and Property Rights: Who Owns Bangladesh?” The Economist, 2013, <http://www.economist.com/blogs/banyan/2013/08/women-and-property-rights>.

② Martin Griffiths & Mubasar Hasan, “Playing with Fire: Islamism and Politics in Bangladesh,” *Asian Journal of Political Science*, Vol. 23, No. 2, 2015, p. 227.

③ “Assignment on 15th Amendment in the Constitution of Bangladesh,” Scribd, July 23, 2013, <https://www.scribd.com/doc/155651480/15th-Amendment-in-the-constitution-of-Bangladesh>.

的风险。为此，谢赫·哈西娜政府特意在宪法修正案中加入了确保印度教徒、基督教徒和佛教徒宗教地位平等的相关条款，力图在法律层面保障宗教少数派别的平等地位。

从比较角度来看，孟加拉国宪法将伊斯兰教定位为国教并没有产生法律层面的实际性变革。将伊斯兰教定位为国教的宪法原则在伊斯兰国家非常普遍，如沙特阿拉伯、阿联酋、埃及、也门、卡塔尔等，这些国家在立法和司法层面不同程度地引入了伊斯兰教法作为其立法来源或立法、司法原则。宗教教法对这些国家的法律体系和司法体系影响甚大。孟加拉国虽然确立了伊斯兰教的国教地位，但保持了法律体系的世俗性，并没有引入伊斯兰教法作为立法或司法原则。^①

哈西娜政府推行的新世俗主义政策在选举政治层面产生了积极的影响，有效地削弱了伊斯兰政党在孟加拉国选举中的代表比例和在议会中的影响。2008年孟加拉国国民议会选举结果显示，伊斯兰大会党获得4.7%的选票，只得到了国民议会两个议席名额。^②作为孟加拉国最大的伊斯兰政党，伊斯兰大会党对于孟加拉国国民议会的影响力持续衰退，仅剩下了象征性的代表名额。但是，伊斯兰大会党在选举政治层面的严重衰退并不意味着它对孟加拉国社会的影响力已经消退，因为选举政治反映的是对孟加拉国政治和公共政策等方面问题的选举诉求表达，尤其是涉及社会民生和失业率等问题更受到孟加拉国选民的切身关注。相较而言，宗教化的政治并不是大多数孟加拉国民众主要关注的社会政治议题。信仰被大多数孟加拉国民众视为个人事务，因此人民联盟等世俗政党提出的施政纲领和社会改革计划能得到大多数孟加拉国穆斯林的拥护和支持。

谢赫·哈西娜总理在新世俗主义进程和国家治理层面取得的重大进展和经济增长成就，使人民联盟在孟加拉国国民议会选举中取得了前所未有的政治优势。2018年12月30日，孟加拉国举行了新一轮全国大选，哈西娜领导的人民联盟一举拿下议会300个议席中的191席，取得了组建政府、任命总

① Tad Stahnke & Robert C. Blitt, *The Religion-State Relationship and the Right to Freedom of Religion or Belief: A Comparative Textual Analysis of the Constitutions of Predominantly Muslim Countries*, Washington, DC: United States Commission on International Religious Freedom, 2005, pp. 29-52.

② “Awami League Wins Bangladesh Election,” CNN, December 30, 2008, <http://www.cnn.com/2008/WORLD/asiapcf/12/30/bangladesh.elections>.

理的权力。更为突出的表现是反对党联盟仅获得 5 个席位。^① 目前,哈西娜领导的人民联盟在孟加拉国政坛已经形成了“一党独大”的政治格局。但哈西娜总理本人年事已高,近年来也多次透露出她即将退出政坛的消息。未来的政治继承问题将是人民联盟维系其现有政治地位“超然性”的主要挑战。

从选举政治角度分析,人民联盟在此次全国大选的压倒性胜利至少与两个因素紧密相关。其一,谢赫·哈西娜总理推行的新世俗主义政策发挥了一定的政治功能。根据孟加拉国政府推行的新世俗主义国家政策,任何国内政党不得以宗教为名义成立政党参与国内选举。2013 年 8 月,孟加拉国最高法院宣布伊斯兰大会党的政党登记无效,导致该党完全失去了参与国内选举政治的权力。这一变化极大地压缩和削弱了孟加拉国宗教政党的生存空间和参与政党政治的权利,客观上沉重打击了孟加拉国政治伊斯兰势力。其二,孟加拉国司法系统的反贪腐活动导致孟加拉民族主义党主席卡莉达·齐亚被捕入狱,致使人民联盟在政党政治层面没有了主要竞争对手。2018 年 2 月,孟加拉国特别法庭裁定孟加拉民族主义党主席卡莉达·齐亚贪污罪名成立,判处有期徒刑 5 年。^② 卡莉达·齐亚入狱使孟加拉民族主义党失去了核心领导人,因贪污问题该党公共形象受到严重损害,短期内已经没有政治竞争力,无法与人民联盟在选举政治层面抗衡。

总而言之,当前孟加拉国的新世俗主义国家发展进程仍在继续,人民联盟的主要执政目标是实现孟加拉国经济社会现代化,消灭贫困和实现经济增长是人民联盟维持其现有执政地位的主要根基。2018 年 3 月,联合国发展政策委员会宣布,孟加拉国已顺利通过评审,可以从“最不发达国家”进入“发展中国家”行列。哈西娜政府凭借近年来在经济社会发展领域的成就得到了国际社会的广泛赞誉。这也是人民联盟在选举政治中屡次取得胜利的主要原因。在宗教与世俗的二元关系方面,当前孟加拉国政坛没有哪一支宗教反对派力量可以在选举政治下挑战人民联盟的强势地位,但近年来孟加拉国国内宗教激进势力也有抬头的迹象。“保卫伊斯兰联盟”等宗教激进团体依

① 《孟加拉国大选结果出炉 谢赫·哈西娜再次当选总理》,人民网,2019 年 1 月 1 日, <http://world.people.com.cn/n1/2019/0101/c1002-30497938.html>。

② 《孟加拉国前总理卡莉达·齐亚被判贪污罪名成立获刑 5 年》,新华网,2018 年 2 月 8 日, http://www.xinhuanet.com/2018-02/08/c_129808926.htm。

然是挑战孟加拉国世俗主义社会价值观的潜在隐患，并在近年来频繁与孟加拉国政府发生冲突。这些宗教激进势力及促进其发展的社会文化土壤，是哈西娜政府需要谨慎面对的不稳定因素。

结 论

世俗主义作为一种社会政治学说、政治体制和意识形态，是近代西方国家启蒙运动和法国大革命的历史产物。在欧洲中世纪和中古伊斯兰世界并没有世俗与神圣之边界，也没有宗教与政治的严格区分。古代伊斯兰国家作为一种国家结构形式，本质上是宗教与政治紧密结合的政教关系。宗教服务于政治甚至是凌驾于政治之上，国家法律体系思想和实践严格以四大教法学派的伊斯兰教法为根据。这种政教关系在中世纪的欧洲也是存在的，王权的神圣性和合法性来自宗教权威的赋予，国家法律和公共空间充满宗教化内容，宗教裁判所有权力，审判异端思想。启蒙运动以降，西方国家大体上形成了两种世俗主义模式。其一是“法国模式”。法国世俗主义模式是一种严格的政教分离关系，其核心思想是国家不干涉宗教事务，宗教也不能干涉政府事务。其法律依据是1905年的《法国教会与国家分离法》（*French Law on the Separation of the Churches and the State*）。其二是美国模式。美国世俗主义模式强调宗教的多元化和宗教自由，^①相对于法国模式，其对宗教事务的限定性规则更少一些。总体而言，世俗主义体制立足于两大基本原则，一是宗教与政治的严格分离，二是宗教在社会实践中的规范和管理。^②

现代孟加拉国的形成是基于世俗民族主义运动革命。这种世俗民族主义混合了孟加拉民族主义的语言认同、文化认同和地域认同，弱化了巴基斯坦强调的穆斯林民族主义的宗教认同。人民联盟作为独立后的执政党，其政治精英群体深受英国和印度社会政治文化学说的影响，笃信英国工党的民主社会主义思想，试图在孟加拉国建构现代代议制民主。因此，谢赫·穆吉布执

① Mubashar Hasan, “The Diverse Roots of the ‘Secular’ in East Pakistan (1947–71) and the Crisis of ‘Secularism’ in Contemporary Bangladesh,” *History and Sociology of South Asia*, Vol. 11, No. 2, 2017, pp. 156–173.

② Jose Casanova, “The Secular and Secularism,” *Social Research*, Vol. 76, No. 4, 2009, pp. 1049–1066.

政后推出了建国四原则,强调孟加拉民族主义和世俗主义的政治理念,并将建国四原则列入了 1972 年孟加拉国宪法。在建国四大原则中,世俗主义理念体现的是国家制度设计者们对现代孟加拉国政教关系原则和结构的一种理想化规范,他们试图在孟加拉国复制西方模式下的世俗主义政教关系。但是,西方化的世俗主义体制并不能完全适应孟加拉国国情,1972 年设计的世俗主义体制未能得到有效实施。

1975~1990 年,孟加拉国进入伊斯兰化快速发展阶段,伊斯兰大会党等宗教政党频频干预国家事务,宗教与政治关系模糊化,教育体系逐渐宗教化,伊斯兰教法在民间社会广泛施行。齐亚·拉赫曼和埃尔沙德两位军人政权总统不仅将世俗主义原则从宪法中删除,而且将伊斯兰教定为国教,在宪法中加入了许多宗教话语表述,这是孟加拉国自上而下的伊斯兰化表现。另外,私立宗教教育学校大幅增加,宗教学生达到上百万人,民间伊斯兰相关学术、文化和社团组织发展迅速,自下而上推动着孟加拉国社会伊斯兰化。

1991 年孟加拉国进入民主化转型阶段,人民联盟和孟加拉民族主义党重返政坛,民主体制的恢复为孟加拉国政治发展创造了稳定机制。在民主化转型初期,人民联盟和孟加拉民族主义党为了争取伊斯兰主义派别支持,并未在其各自执政时期推行世俗主义政策,而是在既定政治和社会环境下推动孟加拉国民主政体的稳定发展,加速经济增长,解决民生问题。经过 1991 年以来民主化体制转轨,孟加拉国已经形成了稳定的三权分立民主体制,议会民主制基础牢铸。

在此背景下,2008 年大选胜利后二次执政的谢赫·哈西娜总理着手推动孟加拉国新世俗主义改革进程。新世俗主义改革进程不同于 1972 年宪法时期的世俗主义,它保留了以伊斯兰教为国教的宪法原则,也允许宗教文化在社会层面的合理发展,尊重民众的宗教传统和个人信仰。新世俗主义进程在宪法、政教关系、女性权利、法律体系等方面进行了大量改革,实质上大大推动了孟加拉国的世俗化进程,重新确立了世俗主义原则在孟加拉国的重要地位。在宪法层面,世俗主义重回宪法文本,相关宗教话语被删除,这是对 1972 年宪法世俗主义精神的修复和重建。在政教关系方面,孟加拉国制定了严格的宗教与政治分离政策,严禁伊斯兰政党参与国内选举政治。在女性权利方面,哈西娜总理推动孟加拉国财产继承制度改革,提高女性地位,禁止

对妇女采取非法刑罚，禁止强制妇女穿戴伊斯兰服饰。在法律体系方面，哈西娜总理坚守了孟加拉国世俗主义的立法和司法体系，严禁任何伊斯兰组织或宗教学者发布所谓的法特瓦，保障了孟加拉国法律体系的世俗性。在文化教育领域，哈西娜政府采取的是将伊斯兰文化与现代教育体系融合的政策，这一点是其新世俗主义政策不同于西方的特点。该策略既能保证国家对文化教育事业的全面管理，又能照顾到孟加拉国宗教文化方面的国情，比较温和和务实地解决了教育领域的一系列关键分歧，使哈西娜政府能够得到民众更为坚实的支持。

比较而论，孟加拉国世俗主义模式不同于法国或美国等西方国家的模式，主要原因在于孟加拉国是一个穆斯林占绝对优势地位的伊斯兰大国。西方国家经历了数百年的世俗化进程，宗教信仰早已转型为个人事务，政教分离体制已经定型，国家法治化和世俗主义精神深入人心。孟加拉国作为 1972 年才诞生的新生国家，又经历了多年军人政权统治，民主体制确立与运行时间较短。世俗主义精神和世俗化的国家体制更是在谢赫·哈西娜总理二次执政后才重新确立。孟加拉国仍存在根基较深的伊斯兰主义势力，甚至还有一些受境外势力影响的极端主义团体盘踞在孟加拉国北部地区。这些势力仍然是挑战孟加拉国世俗主义体制与精神的反对力量。他们从国家安全、政教关系和社会运动等不同侧面发挥着不能忽视的社会影响力。对此，2018 年人民联盟再次赢得全国大选胜利后，在坚守世俗主义体制和推进新世俗主义改革进程的同时，积极打击国内的激进主义势力仍然是谢赫·哈西娜政府需要面对的现实议题。

[责任编辑：曹峰毓]

An Analysis of the Indian Caliphate Movement in 1919–1924

Li Xiaojuan

Abstract: After World War I, Indian Muslims were faced with marginalization crisis under British colonial rule. Under the influence of Pan-Islamism, they took defending the Ottoman Caliphate as the banner, United with Hindus, and launched the Caliphate Movement by means of non-violent and non-cooperative struggle. The movement began with the establishment of the Caliphate Committee in 1919 and ended with the abolition of the Caliphate system by Kemal in 1924. This movement has positive significance for promoting India's independence, but Muslims took Pan-Islamism as their guiding ideology in the nationalist era, which was not conducive to uniting the majority of Indian society, and ultimately failed to achieve the anti-colonial goal.

Keywords: India; The Caliphate Movement; Pan-Islamism; Religious Nationalism

The Evolution and Reality of the Secularist Way in Bangladesh

Yang Yulong

Abstract: Secularism, as a socio-political doctrine, ideology and political system, is the main political foundation of contemporary Bangladesh's national system. The formation of the modern Bangladesh country is based on the revolution of the secular nationalist movement. As a ruling party after independence, the Awami league launched a political concept emphasizing "Bengali nationalism" and "Secularism", but it failed to effectively adapt to Bangladesh Political setbacks. From

1975 to 1990, Bangladesh entered a stage of rapid development of Islamization. Religious political parties interfered in state affairs. The relationship between religion and politics was blurred. The education system was religiousized. The secularist system and its constitutional spirit were abolished. After 1991, Bangladesh entered the stage of democratization, the Awami league returned to politics, and the restoration of the democratic system created a stable environment for Bangladesh to re-implement secularist reforms. Against this background, after the victory of the 2008 election, Prime Minister Sheikh Hasina formulated a new secularist reform process, and made a lot of reforms in the constitution, political and religious relations, women's empowerment, legal system, etc. The process of secularization has re-established the important position of the principle of secularism in the country and society.

Keywords: Secularism; Awami league; New Secularism; Bangladesh

On the Origins, Development and Challenges of South Asia Regional Economic Cooperation

Cao Fengyu

Abstract: The severe economic situation and unstable regional geopolitics condition South Asian Countries faced since their independence and the demonstration effect of the integration of Europe and Southeast Asia spurred South Asian leaders to begin the process of regional economic cooperation in 1980s. After many years of development, the regional economic cooperation of South Asia has achieved different degrees of progress in three levels. Among them, the bilateral cooperation is the main body of South Asian regional economic cooperation while the regional and sub regional economic cooperation played supplementary roles. The level of South Asian regional economic cooperation is low and its structure is imbalanced. It is also lack of substantive content and faces a strong centrifugal tendency. In the future, the region-