

再议基督教新教伦理 对美国宪政中现实主义发展的影响

刘贤达
青岛大学 青岛 266000

【摘要】本文从基督教新教文化和美国政治中的现实主义来作为本次论文探讨的主要方向。本文拟就基督教新教文化对美国宪政建设的人权保障、信仰多元化以及精神上的自由来探讨基督教对美国宪政文明的影响。

【关键词】基督教；新教伦理；美国宪政；信仰自由；现实主义

首先解释一下众所周知的基督教“原罪”观念，即：“所有的人和人间的制度安排都染上了深深的罪性，都是不可靠的，根本无法据以实现高尚的目的，充其量只能勉强地维系基本的秩序。”¹古代基督教思想家奥古斯丁的《上帝之城》引出了政治的国度（即地上的国家），得出“由于原罪，一切都败坏……地上的国家只是由于人的原罪堕落而不得已设立的，根本无法在其中实现人的道德的、高级的目标……因此政治成为外在的、防范性的、工具式的、法律的、惩罚的——如果不是因为人的罪与堕落，本来是不必要有这种‘政治’的，但反过来说，正因为人堕落了，所以应该有这样的统治，以便维持秩序。”²16至17世纪的宗教改革运动更是强化了这种认识，在宗教改革中从罗马天主教会中脱离出来的教徒，主流教派有路德宗、加尔文宗和圣公会等教派形成的新教，更加强调人的罪性，强调普遍堕落，强调政治制度不可避免，“因为恶人是如此的猖獗和顽固不化，一切严厉的法律尚且鲜能制止他们，即使使用权威的铁腕也不能完全遏止他们的暴行……因此差劲的政府也比没有政府要好。”³新教的教义简而言之可用四个字来概括即“因信称义”，因信称义解决了新教教徒的信仰问题，区分了天国的和人间，它反对神圣化人间，因此自然就会以现实主义的态度处理人间的政治。所以清教徒不相信统治者的善良天性。在这样的思想下，新教一方面强调秩序，约束，法律——既然善良的天性不可靠，既然人的罪恶本性根深蒂固，那么规训和纪律就是必不可少的，这是现实主义，另一方面，基督教现实主义是对现实政治的贬低和非偶像化，是对统治者进行监督、制约而不是放手信任。

其次我们用张灏“幽暗意识”的概念来阐述基督教传统对人的罪恶性和堕落性的强调，认为：“清教徒的教义含有极强烈的幽暗意识，主要因为它的整个教义是环绕着人神对比的观念而展开。神是至善，人是罪恶。清教徒的幽暗意识随时提醒他们：道德沉沦的趋势，普遍地存在每个人的心中，因此，清教徒对有权位的人的罪恶性和对一般人的堕落性有着同样高度的警觉。”⁴因此有必要限制世上的一切权力，这种精神在当时还是殖民地的北美移民中十分普及，所以等到美国革命独立之后，建国者很自然就会按照这样的原则来制定共和国的宪法，因此我们不难看出，新教文化对美国的宪政建设有着巨大的影响，下文还会继续讨论。

考察美国的建国史和发展史，我们不难发现，基督教的影响已经延伸到美国生活的方方面面：美国民主的基石——《五月花号公约》记载着，要以上帝的名义继续清教实验，来完成上帝的事业；短短的美国独立宣言中竟有四次提到上帝，如果删去“上帝”二字，独立宣言的精神就无从理解；《权利法案》第一条就是“宗教自由”条款；美国历届总统除肯尼迪信天主教外，其他的都是新教徒，总统宣誓就职要手握《圣经》，各种演说中往往充斥着《圣经》语言；在很多州最高法院的后墙上都镌刻着“摩西十戒”；在法庭上，证人发誓也要手握《圣经》；法庭布置以及法官袍的设计，也要渲染教会般的神圣气氛；在艾森豪威尔时代，国会设立了祷告室，将“我们信仰上帝”（In God We Trust）订为美国的国家箴言，并赫然印在美国的货币上，这在全世界是绝无仅有之事……在这个意义上，我们甚至可以说，美国是一个基督教国家。事实上，基督教的影响已经超出了美国人的日常生活，它对美国的法律文明尤其是宪政文明也有不可忽视的影响，因为，法律只不过是社会道德的理性表达。因此，探讨美国基督教文化对美国的宪政建设的影响，如果绕开基督教，那是不行的。

但是政府并不是一个超越于个人之上的实体。人性既然不可靠，权力在人手中，就不能让人放心，因为政府官员也不是天使，从幽暗意识出发，对于一切人的德性和能力都不信任，尤其对于掌握权力的人都是高警觉的，所以政府的权力必须是一种有限的权力。这就是通过自由立宪实现一个“有限政府”，一个有任期，由人民定期选举的政府；一个在某些领域永远无权做出决定的政府；一个像普通公民一样守法和负责任的政府；一个内部有分权和制衡机制的政府。而美国正是把这种设想付诸实践而建立起来的一个新兴国家。这从最初的《五月花号公约》可以看出：

从《五月花号公约》的内容我们不难看出，基督教色彩是多么的浓重，它把宗教契约转化为了政治契约，公约虽短，但显示了殖民地的目的、政治实体的基础和殖民地政府的权力来源。公约援引上帝的旨意作为其存在的根据，从中可以看出清教徒们更注重世俗的政治实体的运作。此外公约还开创了按照多数人的意志管理国家的先例，奠定了美国民主政治的基本原则，因此《五月花号公约》与1619年的弗吉尼亚会议并列，被美国学者称为美国政治制度的两块基石。⁵

信仰上的多元化是美国宪政的根基，是自由和民主的精神底蕴，构成了美国独特的经验核心⁶。在独立战争前一年（即1775年），一份估测表明了信仰的多元性：公理会教徒575,000人；英国国教徒500,000人；长老会教徒410,000人；荷兰改革教派教徒410,000人；德国教会教徒200,000人；教友派信徒40,000人；浸信会教徒25,000人；罗马天主教徒25,000人；卫理公会教徒5,000人；犹太教派教徒2,000人。并且，众多教会并不是随某一国教的崩溃产生的，而几乎是一种从来就有的状况，与新社会同时发生。在美国，宗教多元化不仅是历史和政治现实，在美国人的脑海中它还是事物的最初状态，是美国生活方式的主要方面，因而其本身也就成了宗教信仰的一部分。换句话说，美国人认为宗教团体的多元性是一种正确的理所当然的状况。

基督教政治哲学通过在人与上帝之间的直接联系，将人解析为二元实体，从而使人们的精神世界具有独立价值。个人及彼岸命运在政治秩序之上，具有目的性意义，这是“个人权利和自由”的深层背景。信仰多元化和自由主义构成了美国宪法的精神底蕴，也是美国宪政发展的原动力。基督教对自由、平等和权力机制的影响，其精神支撑也在于此。

结语

正是因为新教在美国政治文化中有着如此重要的作用，它能够对美国政治的实体部分发挥作用。亨廷顿认为，盎格鲁——新教文化在将近四百年的时间里，一直是美国的文化核心，成为国民身份和国家特性的核心组成部分。新教教义及伦理是美国宪政得以存在和发展的基础，从培植宪政的思想文化土壤，到宪政的设计、发展与完善，新教发挥着不可磨灭的促进作用。身处尘世之中，心向上帝之国的新教信徒往往面临着现实与新教两方的考量，他们往往从新教角度来看待现实，以新教伦理来指导现实生活。他们远渡重洋，在北美大陆建立了一座“上帝之城”，并最终形成了一个宪政民主国家，然后不断发展完善，使美国宪政民主不至衰败。

注释

¹孙仲：《美国政治文化中的现实中主义》，浙江大学出版社，2006年9月版，第41页。

²孙仲：《美国政治文化中的现实中主义》，浙江大学出版社，2006年9月版，第42页。

³转引自孙仲：《美国政治文化中的现实中主义》，浙江大学出版社，2006年9月版，第43页。

⁴孙仲：《美国政治文化中的现实中主义》，浙江大学出版社，2006年9月版，第47页。

>> 下转14页

时间,因此人才的培养不是一下子就见效的,需要长时间的投入,所以那些从事教育工作的人要有战略眼光,有预见性和前瞻性。所以发展教育事业不仅要看到近期的需要,而且要看到远期的需要。邓小平正是看清了这一形势,认识到教育要面向未来,好为跨世纪人才的培养做足准备。这是现代教育的前瞻性。

(四)“两个尊重”理论

伴随知识经济时代的到来,知识和人才越来越受到每个国家的关注与重视,特别是在我们这样人口众多的国家。在社会主义现代化建设新时期,知识和人才已成为我国社会主义现代化建设的主要力量,邓小平指出:“我们要实现现代化,关键是科学技术要能上去。发展科学技术,不抓教育不行。靠空讲不能实现现代化,必须有知识,有人才。”^[1]当今国际的竞争,关键是科学技术的竞争,实质上也是知识和人才的竞争。知识的获得、科技的进步与人才的培养,关键还是在教育。而教育事业发展得好不好在一定程度上取决于教师,所以在尊重知识、尊重人才的大环境里,我们首先要做的就是尊重教师,因为教师是教育事业成败的关键。

关于教师的社会地位,邓小平指出“一定要在党内造成一种空气:尊重知识,尊重人才。要反对不尊重知识分子的错误思想。”^[2]在大多数人看来,教师的主要任务是传授知识,但教师不仅是知识的传授者,而且是思想的启迪者;同时教师是发现和培养各种专门建设人才的劳动者;他担负着教书育人的双重任务,是人类灵魂的工程师。在教学实践活动中,教师起着主导作用,教师教学活动的成败是关乎教育结果好坏的主要因素,所以国家应该制定相应的政策,调动教育工作者的积极性,加强教师队伍的建设。我们要加强教师队伍的建设,就要提高教师的政治地位和社会地位,提高他们的待遇。这就要求全社会养成“尊师”的风气,为提高教师的社会地位而努力。

三、邓小平教育思想的现实意义

我国处于社会主义现代化建设的重要时期,深入学习邓小平教育思想,有利于我们准确地把握当今时代特征,把握世界范围内教育发展的新趋势、新情况,使我国的教育发展能更好地为社会主义现代化建设服务。

(一)推动我国教育事业的蓬勃发展

现代化建设需要知识和人才,而人才培养需要教育,所以事业的发展必须尊重知识、尊重人才,尤其要尊重从事教育工作的每个工作人员。由此我们看到教师在为我国培养合格的社会主义现代化建设者中发挥了极大的作用。当今世界的竞争是科技的竞争,实质是人才的竞争,人才的培养又在于教师,所以对于我国教育事业的发展,邓小平的“两个尊重”理论有着重要的作用。伴随知识分子队伍的不断壮大,教育事业得到了发展,现代化建设也取得了可喜的成就。全社会形成尊重知识、尊重人才的社会风气,便成为我国培养高素质人才的保证。邓小平的“两个尊重”理论便理所当然成为我国教育事业发展的前提条件。教师队伍的壮大,各种各样的职业院校兴起,拓宽了青年学生上大学的渠道,在一定程度上推动了我国教育事业的发展。

“三个面向”教育方针是实现教育现代化,促进我国教育改革的根本途径,既照顾了当前利益,又考虑到长远利益的发展。在“三个面向”教育方针的指导下,经过不断的改革和探索,我们国家的教育事业取得了很大的发展。我们国家只要坚持遵循“三个面向”这一方针,扎扎实实地努力,就一定开创我国教育事业的新局面,建立具有中国特色社会主义的教育体系。随着经济的发展,国家加大了办学经费的投入,高校合并,专业整合,实施助学贷款通道,社会力量捐资办学和资助贫困学生等实施,都极大地推动了我国教育事业的蓬勃发展。

(二)为科教兴国战略的实施奠定基础

培育“四有”新人,是进行社会主义现代化建设的内在要求,新时期进行社会主义现代化建设需要大批具有专业知识的人才,有了足够的专业知识人才,才能更好地实施科教兴国战略,对此,邓小平特别强调教育要面向现代化。我国政治、经济、社会的改革和发展,必须要有文化教育的改革和发展来配合。而文化教育改革和发展的出发点,就是塑造一代新人,实现人的现代化,这是学校教育工作的一项重要任务。在现代化这项巨大的系统工程中,人的现代化的程度,人的素质的高低,对于促进现代化建设起着主导性作用。所以只有充分发挥知识分子在社会主义现代化建设中的作用,才能为我国科教兴国战略的实施提供人才

资源基础。

科教兴国战略的核心是坚持教育为本,把科技和教育摆在优先发展的战略地位,教育和科学技术在我国的现代化建设过程中具有十分重要的作用。科学技术的发展基础在教育,教育担负着推动科学技术进步和产生新科学技术知识的任务。所以,离开了教育这个基础,我国的科学技术就很难进步和发展,更谈不上完美实施科教兴国战略和促进我国的现代化建设,这是教育对于发展科学技术基础作用的集中体现。如今我们处于新技术革命时代,劳动技能不再是靠体力,而是以智力与知识为基础,因此要把教育摆在优先发展的重要位置。根据邓小平优先发展教育的思想,我国提出了科教兴国战略,使邓小平教育思想成为它的理论基础。所以国家应该加强对教育的重视程度,才能为科教兴国战略的实施提供保障,只有科教兴国战略完美实施,人才强国战略才能顺利进行。

(三)促进我国的现代化建设

在社会主义现代化建设新时期,必须正确认识知识分子在社会主义现代化建设中的地位,明确他们是社会主义现代化建设的重要力量和宝贵财富,这也是邓小平一直强调的一点。二十一世纪,谁掌握了教育,对外就能在国际竞争中处于战略主动地位,对内有利于我国的社会主义现代化建设。如今,我国已进入社会主义现代化建设的新时期,我国的现代化建设,需要千千万万知识分子的投入,因此教育必须为现代化建设服务,而社会主义现代化建设又必须依靠教育这个根本指导思想。所以,在邓小平教育思想的指导下,我国的教育事业得到蓬勃发展,从而为促进我国的社会主义现代化建设服务。

我们要实现社会主义现代化建设战略目标,就必须努力提高经济效益。要做到这一点,就必须提高经营者、生产者的科技水平和管理水平,提高劳动者的素质,培养一大批合格的人才。为了适应社会主义现代化建设的客观需要,培养大批社会主义建设的合格人才,这既是精神文明建设为经济建设服务的途径,也是精神文明建设为社会主义现代化建设服务的途径,所以需要大力加强教育事业的发展,有了强劲的教育后盾,现代化建设所需的人才就不是问题。所以在发展经济的同时不能忽视教育的发展,既要发展我国的经济也要发展我国的教育事业,因为经济发展了能为教育事业提供物质基础,反之,教育事业的发展能为经济的发展输送合格的人才,最终促进我国的社会主义现代化建设。所以,我国教育事业要是发展得好,对于我国的社会主义现代化建设十分重要。

参考文献

- [1][2]邓小平.邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,2008:110,35.
- [3][4]邓小平.邓小平文选(第二卷)[M].北京:人民出版社,2008:40,41.

作者简介

吕群立(1991.8—),女,贵州省正安县人,贵州大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向:马克思主义中国化理论。

<<上接12页

⁵葛腾飞、周桂银:《美国政治发展与对外政策》,世界知识出版社,2007年10月版,第12页。

⁶转引自杜红波:《基督教对美国宪政文明的影响》,中国人民大学法学院,《载《政治与法律》2008年第3期》。

参考文献

- [1]孙仲.美国的政治文化中的现实主义[M].杭州:浙江大学出版社,2006—9.
- [2]葛腾飞,周桂银.美国政治发展与对外政策[M].北京:世界知识出版社,2007—10.
- [3]关中.意识形态和美国外交政策[M].台北:台湾商务印书馆,2005.
- [4]杜红波.基督教对美国宪政文明的影响[J].政治与法律,2008(3):71—77.
- [5]汪健.新教对美国政治文化的影响[J].厦门大学公共事务学院院报,142—143.
- [6]李玉忠.论基督教文化对欧美宪政精神的影响[J].继续教育研究,2008(9):176—177.