

宗教政治化：印度教民族主义的再次兴起及其对印度外交的影响

许娟*

【内容提要】 自 2014 年莫迪当选印度总理以来，印度教民族主义在印度政治思想中占据了主导地位。相较于以往印度教民族主义的发展，莫迪政府时期印度教民族主义的空前崛起更具标志性意义。作为执政党的印度人民党与印度国民志愿服务团形成了极度紧密和公开的全面合作关系，并通过宗教政治化引领了印度教民族主义的发展。在外交领域，印度人民党与印度国民志愿服务团在政府高层和民间社会层面实现双轨配合，致力于将印度打造成一个拥有充足实力、文化优越感并受世人所崇敬的形象。但印度教民族主义的狭隘面会对印度与其他国家关系带来负面影响。这在印度与美国、中国和巴基斯坦三国关系中表现得尤为明显。

【关键词】 宗教政治化 印度教民族主义 印度外交 印度人民党 印度国民志愿服务团

DOI: 10.16608/j.cnki.nyyj.2020.02.01

印度教是印度第一大宗教，约 80% 的印度人口信奉该教。既作为一种宗教信仰，又作为一种生活哲学，印度教在印度的历史、社会、文化和政治进程中发挥着举足轻重的作用。不过，为了确保社会稳定，印度并不以印度教为国教。印度宪法明确规定印度是一个世俗民主共和国，以印度教为基石的印度教民族主义（Hindu Nationalism）也曾是印度世俗民族主义的压制对象。但自 2014 年以来，以莫迪为总理、由印度人民党（BJP）领导的全国民主同盟（NDA）在印度又一次掀起“橘黄色浪潮”（Saffron Surge），

* 北京外国语大学区域与全球治理高等研究院助理研究员

印度教民族主义强势崛起。2019年，莫迪成功连任，进一步稳固了印度教民族主义在印度政治思想中的主导地位。相较于以往印度教民族主义的发展，莫迪政府时期印度教民族主义的空前崛起更具标志性意义。此前，印度人民党曾于1996年（执政13天）和1998年至2004年执政。出于对印度内部社会团结的考虑以及印度人民党自身实力等因素，那时的瓦杰帕伊政府并未与印度国民志愿服务团（RSS）形成全面的合作关系。然而，具有RSS成员背景的莫迪上台后，印度人民党与其指导思想及文化母体RSS相互协调配合，引领了印度教民族主义的发展。作为执政党的BJP与一个倡导印度教民族主义的非政府组织RSS形成了极度紧密并公开的全面合作关系，二者通过宗教政治化对印度内政外交进行治理。BJP与RSS的一系列互动及措施让以印度教特性（Hindutva）为标志的印度教民族主义成为当下印度政治最显著的标签。本文在探讨宗教政治化的基础上，剖析以BJP与RSS互动为依托的印度教民族主义的再次兴起及其对印度外交的影响。

一、现有研究基础及不足

印度教民族主义伴随着19世纪印度宗教改良运动兴起，是基于印度教教义以谋求印度教教徒利益为核心的思潮和政治运动。这些宗教改良运动试图对传统经典《吠陀》、《奥义书》等进行全新解读，通过社会改革，反对英国殖民者提倡的西方优越和白人至上观念，激发印度民众的爱国思想。这实质上是一种“托古改制”思想，也是印度思想家们在西方文化猛烈冲击下所表现出的“补偿心理”。^①保守的印度教教徒在利用印度教反对英国殖民统治的同时，也反对穆斯林群体。由此，在印度产生了两类民族主义思潮，“一是甘地所在的国大党倡导的世俗民族主义，另一类是保守印度教教徒倡导的印度教民族主义”^②。印度独立后，为了维护印穆团结，印度教民族主义长期被世俗民族主义所压制。印度开国总理尼赫鲁明确指出印度教民族主义的狭隘性：“在我们的古代文学中‘Hindu（现在指印度教教徒或印度教）’这个词根本就没有出现，…用‘印度教教徒的’或‘印度教’

^① 黄心川：《印度哲学通史》，郑州，中原出版传媒集团，2014年版，第441页。

^② 陈小萍：《印度民族主义与独立后印度政治发展研究》，北京，时事出版社，2015年版，第28页。

作为印度文化的代用语是不正确的、不宜用的，…应用于国家或文化，或应用于我们不断变化的传统的绵延历史，正确的形容词‘印度的’（Indian）应该是‘Hindi’。”^①然而时至今日，印度教民族主义却成为印度政坛的主导意识形态。

“印度教特性”是印度教民族主义的最显著特征。1923年，萨瓦卡尔（Vinayak Damodar Savarkar）在《印度教特性：谁是印度教教徒？》一书中开拓性地提出了“印度教特性”概念，赋予印度教民族主义强烈的意识形态色彩。一直以来，这本书都被视为印度教民族主义的思想指导手册。萨瓦卡尔将印度教和印度教特性做了区分，但这种区分非常模糊。他认为“印度教特性不仅仅是一种宗教，如印度教（Hinduism）中的‘ism’代表教条和教义，而印度教特性并不是这样，…必须通过理解印度教教徒（Hindu）去理解印度教特性，…印度教教徒意味着他将从海洋到陆地的印度次大陆（Bharatavarsha）作为他的宗教发源地，…一个美国人可以作为印度公民，但是如果他不接受我们的文化、历史，没有继承我们的血缘，不热爱我们的土地并将它作为信仰发源地，就不能将他纳入印度教范畴，…虽然宗教信仰自由，但是印度教特性并不包括伊斯兰先知穆罕默德的追随者”。^②“这就是与‘地域民族主义’相对立的‘文化民族主义’。”^③而且这种“对印度教和传统印度教文化的骄傲，是与对其他宗教（特别是作为入侵者和统治者宗教的伊斯兰教和基督教）及其文化传统的贬损甚至仇恨相联系。”^④以印度教文明表征印度文明这也是印度教民族主义片面性之所在。

我国一些学者在承认印度教民族主义在印度民族独立运动中的重要作用的同时，给它贴上了“教派主义”的标签，对印度教民族主义进行了批判性评价。例如王红生认为，“印度教民族主义意指印度社会一些人主张通过复兴印度教，振兴印度教传统文化，改造印度国民软弱涣散的心理素质，克服印度社会中教派林立、种姓独立、社会分散、缺乏内聚力等弊病，在此基础上将印度建成一个统一的现代国家。这一思潮同时具有强烈的教派

① [印] 尼赫鲁：《印度的发现》（朱彬元等译），上海人民出版社，2017年版，第58页。

② Vinayak Damodar Savarkar, *Hindutva: Who is a Hindu? (Kindle Edition)* (Seattle: Amazon Digital Services LLC, 2017), pp 6, 25.

③ 邱永辉：《“印度教特性”释义》，《南亚研究》，2003年第1期，第34页。

④ 邱永辉：《印度教民族主义与印巴关系》，《当代亚太》，2003年第5期，第17页。

主义和民族主义的价值取向。”^① 朱明忠也认为，“印度教民族主义是一种带有强烈教派主义性质的民族主义思潮。”^② 印度教民族主义的局限性就在于过度强调印度教文化对印度国家的重要性，直接或间接否认非印度教文明对印度历史的贡献，将非印度教文明视为异端。而印度历史很长一段时期都由非印度教教徒主导，如由大月氏人开创的贵霜帝国、突厥人建立的德里苏丹国以及由蒙古人后裔主宰的莫卧儿王朝。这种文化沙文主义让一些学者将印度教民族主义与法西斯主义联系起来，认为“当前印度教特性活动是印度现代、本土版的法西斯主义”。^③

还有一些理论家和政治家认为印度教民族主义所蕴含的印度教至上和宗教对立的思想是由印度独特的社会历史文化所决定的。从印度内部社会架构来看，如马克思在《不列颠在印度统治的未来结果》中指出：“这是一个不仅存在伊斯兰教徒（原文如此——笔者注）和印度教徒的对立，而且存在着部落和部落、种姓与种姓的对立的国家，这是一个建立在所有成员之间普遍的互相排斥和与生俱来的排他思想所造成的均势上面的社会。”^④ 从历史空间发展维度上看，印度缺乏大一统的历史观。现代意义上的印度国家建立在英属印度管辖基础上。同时，种姓制度对社会分工的严格划分，使得印度人缺乏强烈的家国情怀。如印度政治家贾斯旺特·辛格（Jaswant Singh）指出，“从文明上讲，印度是一个多样性的统一体，但是“在国家政治上从来就不是一个整体”，与中国相比，“印度始终就在没有国家（state）的状态下存在。”^⑤ 而在印度，对民族和文化的认同主要在宗教上，外来民族占领国土、掠夺财富、焚烧庙宇、屠戮人民，却无法改变印度教信仰。国家灭亡而印度教不会灭亡，印度教不亡民族就不会灭亡。”^⑥ 因此，割断印度教民族主义与印度社会政治发展进程的联系是不正确的，将印度教民族主义绝对等同于原教旨主义是不客观的。

① 王红生：《二十世纪印度教民族主义的历史与社会探源》，《北大史学（第4集）》，北京大学出版社，1997年版，第215页。

② 朱明忠：《印度教民族主义的兴起与印度政治》，《当代亚太》，1999年第8期，第30~31页。

③ Shakuntala Banaji, “Vigilante Publics: Orientalism, Modernity and Hindutva Fascism in India,” *Javnmost-The Public*, Vol 25, No 4, 2018, pp 333-350.

④ [德] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集（第一卷）》（中共中央编译局译），北京，人民出版社，1995年版，第762页。

⑤ Jaswant Singh, *Defending India* (New York: St. Martin's Press, 1999), pp 10-16.

⑥ 马加力、尚会鹏：《一应俱全印度人》，北京，时事出版社，1998年版，第33页。

印度教民族主义的保守性和适应性使其成为一个备受争议的议题。政治学家坎尚·钱德拉（Kanchan Chandra）认为印度教民族主义至少存在四种派别：一是最为温和的观点，这派学说认为由于印度教是印度最大和最古老的宗教团体，印度教应在各类宗教中本质上占据第一的位置；第二类观点认为应当给予印度教教徒在法律上的优势地位，有效地让非印度教教徒成为二等公民；第三类观点认为印度应该是一个印度教国家，由印度教教徒专属，非印度教教徒应被同化；第四类观点最为保守，即印度应该成为一个由宗教领袖领导的印度教神权国家。^① 钱德拉的研究对印度教民族主义的多面性做了区分，说明了印度教民族主义内部也存有分歧。

以上这些研究详细追溯了印度教民族主义产生的历史背景、代表人物和著作及基本诉求，重点考察了自 19 世纪末到 21 世纪初印度教民族主义的发展演变。已有研究对本文的启发性意义在于：一是需要从历史和宗教文化维度分析印度政治发展进程；二是需要从印度社会文化内部根源着手解释印度外交政策导向变化；三是印度教民族主义是一个十分复杂的概念，需要对此进行客观评价。然而现有研究还未能充分解释以下问题：一是以讲究心灵启示、精神信仰的宗教与以民主法治、政党制度为核心的现代政治看似是一对相互抵触的概念，然而在印度具有宗教色彩的印度教民族主义为何能与现代政党政治相融合？二是已有研究注重印度教民族主义对印度内部社会的影响，对印度教民族主义如何影响印度外交政策的关注度不够，仅有少量研究^② 从个案角度阐释印度教民族主义对印度与部分邻国关系的效应，这为从理论和实践层面研究印度教民族主义对印度外交关系的综合作用提供了空间。三是尚未进一步分析莫迪时期 BJP 与 RSS 的深度合作。江亦丽和谢代刚等对 RSS 的产生和发展做了初步介绍，^③ 曾祥裕等进一步指出 BJP 与 RSS 在竞选、组织、人事和政策方面存在较强的协调性。^④

^① Kanchan Chandra, "The Triumph of Hindu Majoritarianism," *Foreign Affairs*, November 23, 2018 <https://www.foreignaffairs.com/articles/india/2018-11-23/triumph-hindu-majoritarianism>

^② 邱永辉：《印度教民族主义与印巴关系》，第 16～21 页；魏珂：《印度民族主义和中印关系》，外交学院 2009 年硕士论文。

^③ 江亦丽：《橘黄旗下的联盟——印度教教派组织国民志愿服务团（RSS）剖析》，《南亚研究》，1994 年第 2 期，第 55～61 页；谢代刚主编：《印度国民志愿服务团研究》，成都，巴蜀书社，2016 年版。

^④ 曾祥裕、张春燕：《印度人民党与印度国民志愿服务团：协调、分歧与未来走向》，《南亚研究季刊》，2017 年第 4 期，第 84～93 页。

总体上，国内学界对作为 BJP “精神导师”和“人才库”的 RSS 的研究较为缺乏。

基于此，本文将尝试回答由于印度独特的历史、宗教和政治发展道路，使得印度教能实现宗教政治化，从而推动印度教民族主义再次复兴，并进一步分析 BJP 与 RSS 通过相互协调配合，形成具有鲜明印度教民族主义特色的印度外交。

二、宗教政治化、国家对外交往与印度教民族主义的再次复兴

宗教政治化现象在印度尤为突出，特别是印度教政治化正在深刻影响印度内政外交。当前印度教政治化体现为在 RSS 的全面支持下，BJP 成为强势执政党，二者共同引领印度教民族主义的再次复兴。

（一）宗教政治化及其与国家对外交往的关系逻辑

通常情况下，崇拜超自然力量、追求来世虚幻世界的宗教往往被视为与现代政治相对立。诚然，宗教中包含的道德规范、对自然的敬畏以及逻辑论证方法都对现代政治发展的有序性和可持续性具有借鉴意义。然而，人们担心要么宗教企图建立神权国家，这与现代政治所提倡的、严格的政教分离所不符；要么现代政治完全限制宗教的发展，从而“加快压制了宗教在公众生活中的作用，这导致非常态的宗教狂热和偏执的出现”^①。现代政治对宗教活动范围的限制，促使一些非西方国家的宗教团体将现代政治视为对自身传统文化的打压。为了回归“正统”、净化社会，原教旨主义开始涌现，例如伊斯兰激进主义的产生。另一方面，也有学者注意到一些宗教例如印度教能在现代国家形态中蓬勃发展，他们将这一现象解释为“宗教有能力适应现代化进程”^②。因此，在现代国家形态中，虽然极力反对保守的政教合一的国家出现，但在一些国家宗教与政治产生一定程度的关联，出现宗教政治化现象。

本文将现代国家形态下的宗教政治化定义为：原本限于个人精神领域的宗教教义及宗教社团活动，开始参与、影响甚至主导国家政治性公共事务并将其贴上宗教特色标签的过程。宗教政治化是处于民主法治至上和政

^① Anuja Bose, “Hindutva and the Politicization of Religious Identity in India,” *Journal of Peace, Conflict and Development*, Vol 13, No 1, 2009, p. 23.

^② Ibid.

教合一极权之间的宗教与政治关系模糊化的阶段。宗教政治化包括但不限于以下形式：第一，宗教矛盾如教派纷争上升为国家统治阶层和被统治阶层之间的主要矛盾；第二，出现以宗教社团为母体的宗教政党并参与国家治理；第三，国家政权被宗教团体左右；第四，宗教教义开始僭越国家法律。本文着重关注以宗教政党形式存在的宗教政治化。在此过程中，宗教借助政治实现传教目的，将宗教利益与民族国家利益挂钩。对于宗教本身，通过与政党政治的配合，扩大了宗教在现代国家的生存空间，将对宗教的忠诚等同于对祖国的热爱，从而加强了宗教思想传播和渗透。对于政党，借助宗教特别是拥有广泛信仰人群的宗教，可以进行政治动员，扩大群众基础；同时通过宗教打造道义型政党形象，从而形成区别于其他政党的优势特色。

宗教政治化与一国对外交往的关系逻辑是：当从宗教社团母体衍生出来的宗教政党成为一国执政党时，宗教社团母体与宗教政党通过人员、组织、政策等相互协调，共同对国家内政外交进行治理，将宗教利益上升为政党利益，甚至是民族国家利益。这时国家对外政策将具有鲜明的教派民族主义特征。宗教社团母体的公民社会属性使其能在民间交往层面发挥重要的影响，并配合宗教政党在政府间交往层面的各项举措（见图 1）。下文将按此逻辑关系分析印度教民族主义特色外交。

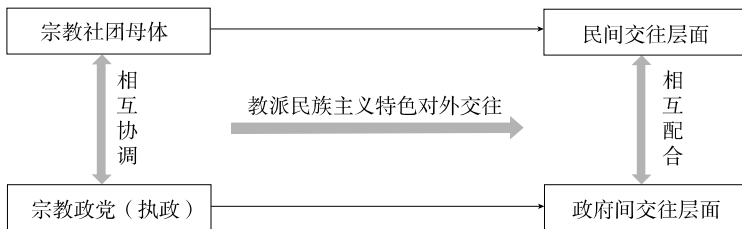


图 1 宗教政治化与国家对外交往的关系逻辑

（二）印度人民党执政下印度教政治化的原因

并不是所有国家都会出现宗教政治化现象。宗教政治化的产生与一国的历史文化及政治生态密切相关。印度教政治化进程可追溯到 19 世纪末 20 世纪初。1906 年，穆斯林联盟成立，这坚定了印度教民族主义者建立一个代表印度教教徒利益政党的决心。1915 年，具有明显印度教民族主义特质的政党——全印度印度教大会（All-India Hindu Mahasabha）成立。但无论是在印度独立前还是之后，该政党对印度政治的影响微乎其微。直到 1998～2004 年，瓦杰帕伊带领 BJP 圆满完成一届政府任期，代表印度教利益的政

党才真正开始对印度政局发展起到决定性作用。2014年，莫迪率领BJP在人民院首次单独获得过半席位，改写了印度政坛历史。此时，RSS正式走到台前，由一个自称远离政治的文化、宗教组织转变为一个与执政党BJP关系密切的院外游说集团和政治动员组织。

纵观印度政治史，RSS并非一直与BJP捆绑发展、相互支持。例如1977年，RSS为了组织的生死存亡，动员其成员支持英迪拉·甘地领导的国大党的竞选活动。2004年，瓦杰帕伊领导BJP大选时，由于BJP与RSS在众多事宜上存有分歧，RSS并未对BJP竞选给予支持。2014年，RSS大规模对以莫迪为首的BJP参选给予全面公开支持，并通过与BJP的协调，深度参与印度政治，印度教民族主义得到了前所未有的发展。进入莫迪时代后，宗教色彩浓厚的印度教民族主义再次兴起，究其原因在于：

第一，印度独特的历史文化发展脉络为宗教融入国家政治生活奠定了基础。印度宗教和政治的融合及其紧密关系可以追溯到吠陀时期种姓制度的出现。在这种宗教和政治混合的国家结构中，刹帝利掌握政治权力和军事权力，但依赖于婆罗门对其权力合法性的认可。婆罗门规定国家的道德秩序并参与司法审判，刹帝利为婆罗门提供安全保卫和物质资源。印度发展的一个独特之处就在于婆罗门能够独立于国家权力享有道德权威。这与中国形成了鲜明对比，在中国宗教权威需要服从于享有强制和经济权力的精英阶层。^① 这也就是说，在印度历史上政治利益依赖于宗教的维护，宗教是维系国家正常运转的道德标准和秩序规则。虽然种姓制度在印度法律上早已被废除，但是这种以印度教为基础的社会结构和劳动分工仍然影响着印度人的价值观。根据2009年盖洛普（Gallup）对全球不同国家宗教虔诚程度的调查，在印度有90%的人认为宗教是他们生活的重要组成部分。^② 建立在印度教基础上的主体社会分层架构在一定程度上也导致了印度教至上理念的出现，并将外来宗教视为对印度固有社会秩序的侵害和瓦解。英国殖民者对印度次大陆的“分而治之”更激化了印度教对其他宗教特别是伊斯兰教的排斥，进一步强化了印度教民族主义者维护印度教正统地位就等同于维护印度国家文化及秩序的观念。

第二，印度《宪法》虽然规定了印度是一个世俗主义国家，但仅规定

^① Francis Fukuyama, *The Origins of Political Order: From Prehuman Times to the French Revolution* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011), p. 159.

^② “Religiosity Highest in World’s Poorest Nations,” Gallup, June 3, 2017. <http://www.gallup.com/poll/142727/religiosity-highest-world-poorest-nations.aspx>

印度不能建立神权国家，而宗教和国家之间可以建立一种“原则性距离”（Principled Distance）^①，国家可以接纳印度所有的宗教信仰。需要特别指出的是，印度的世俗主义与严格意义的政教分离的概念存在差异，印度世俗主义更强调的是国家对不同宗教的包容。这为宣传宗教意识的政党提供了生存空间。在印度，无论是倡导世俗主义的政党，还是具有宗教色彩的政党，为了获得相对多的民众支持，都曾或多或少运用过宗教符号或宗教认同换取选票。并且这一方法在印度这样一个历史认同感不强、工业化整体水平较低、宗教信仰虔诚度高的国家中是十分有效的。

第三，印度教民族主义为印度发展具有印度特色的社会经济制度提供了选项。建国初期，印度推行了一套资本主义和社会主义相混合的“尼赫鲁社会主义”经济模式，并效仿苏联实施计划经济和国有经济政策，但效果并不理想。印度教民族主义者力图探索一条既不同于美国，又不同于苏联，具有印度特色的社会经济发展道路。他们认为，“资本主义和共产主义的意识形态都是以优胜劣汰、对自然的无限开发、不受阻碍的个人权力和斗争是生存常态等假设为基础，…世界正在寻找一种可靠的、普遍适用的生活观。只有印度教才能提供这样的愿景。”^②在英国殖民者到来之前，印度并没有经历过彻底的社会经济改革。英国殖民者的入侵割裂了印度社会经济发展脉络。印度由一个以农村自治公社、种姓和大家庭制度为基础的前现代国家被迫进入现代国家发展轨道，出现了生产力和生产关系、经济基础和社会上层建筑发展不同步的错位。印度经济生产力不足以满足群众对物质生活的需求以及全球化所带来的物质文化消费冲击，促使印度教民族主义者提倡消费自我约束，并以达摩^③（Dharma）支配现代生活，将印度教文化作为从教育到劳动，从社会到经济等各领域的指导原则。甚至有极端印度教民族主义者将关贸总协定、世界银行、国际货币基金组织和《核不扩散条约》等视为 21 世纪前夕西方的殖民干涉。^④ 当前印度已成为世界上经济增速最快的国家之一，按名义 GDP 计算印度已成为世界第七大经济体，但是贫困问题

^① 关于“原则性距离”，详见 Rajeev Bhargava, “The Distinctiveness of Indian Secularism,” in T. N. Srinivasan ed., *The Future of Secularism* (Delhi: Oxford University Press, 2006), pp 20-53.

^② Rashtriya Swayamsevak Sangh, “Vision and Mission,” October 22, 2012. <http://rss.org//Encyc/2012/10/22/rss-vision-and-mission.html>

^③ “达摩”直译为世间万法，在印度教的语境中，它意味着一个人的正当义务与责任。

^④ Rashtriya Swayamsevak Sangh, “Vision and Mission”.

仍然是困扰印度经济实现均衡发展的主要障碍。据统计，印度约有60%的人口日均生活费不足3.1美元，低于世界银行的中位数贫困线。更为严重的是，印度10%的富有人群却掌握了印度80%的国家财富。^① 贫富鸿沟正在加大印度社会阶层分化。印度教民族主义所提倡的有限度的物质消费以及对印度国内市场的保护，在一定程度上反映了印度对理想经济社会的追求。例如RSS最高领导人莫汉·巴格瓦特（Mohan Bhagwat）称，“RSS的经济哲学不与任何‘主义’挂钩，判断一项经济政策的标准是它是否惠及穷人。”^②

第四，倡导世俗民族主义的国大党的衰落与推行印度教民族主义的印度人民党的崛起。印度政党政治经历了由国大党（INC）“一党独大”到国大党与印度人民党两巨头并驱争先的变化。自1947年印度独立后，倡导世俗主义的国大党一直是印度政治舞台上的常青树。但英迪拉·甘地时期，国大党开始介入教派纠纷并玩弄宗教政治导致印度世俗制度和民主政治遭受重创。随着印度政治局势的变化，国大党难以一家坐大。与此同时，以国大党为首的印度全国性政党的势力也在减弱，而地方政党呈现上升态势。实际上，从1984年大选国大党获得绝对多数票后，直至2014年大选前没有任何的全国性政党能获得超过半数席位。在近30年时间里，多党联合执政成为印度政坛的一个常态。长期以来，尼赫鲁·甘地家族的显赫姓氏让国大党获得了民众的支持，但这种光环效应正在逐渐削弱，其政治动员能力已大不如前。加之党内腐败严重，印度经济下滑，国大党接班人影响力不足等问题的出现，最终导致2014年国大党败北。

成立于1980年的印度人民党是当前印度政坛最具影响力的全国性大党。创立初期为了弱化教派色彩，印度人民党淡化了与RSS的关系，BJP创始人瓦杰帕伊的政治目标是“把圣雄甘地的思想重新带回政治”。^③ 因此，一开始BJP致力于民族主义、民族融合、民主、积极的世俗主义和以价值为基础的政治，并以这五项任务作为BJP区别于国大党的显著特征。^④

① Moni Basu, "Seeing the New India through the Eyes of an Invisible Woman," CNN, October 2017. <https://edition.cnn.com/interactive/2017/10/world/i-on-india-income-gap/>

② Sharda Ratan, "Significance of Shri Mohan Bhagwat's Speech at BSE," Organizer, April 20, 2018. <http://www.organiser.org/Encyc/2018/4/20/Mohan-Bhagwat-at-BSE.html>

③ Thomas Blom Hansen, *The Saffron Wave: Democracy and Hindu Nationalism in Modern India* (Princeton: Princeton University Press, 1999), pp. 157-159.

④ V. B. Singh and Yogendra K. Malik, *Hindu Nationalists in India: The Rise of the Bharatiya Janata Party* (Colorado: Westview Press, 1994), p. 38.

但是瓦杰帕伊所倡导的这种温和路线在 BJP 内部出现了争议，BJP 强硬派认为这会导致 BJP 失去印度教特性，从而丧失支持基础。在 1984 年选举中，BJP 仅获得人民院 2 个席位。BJP 认为这次惨败的原因不仅在于英迪拉·甘地遇刺后民众对国大党的同情，还在于 BJP 缺乏明确的自我定位。^①阿德瓦尼（Lal Krishan Advani）出任 BJP 主席后，BJP 恢复了与 RSS 的密切联系。1989 年，BJP 正式将印度教特性思想作为指导思想。事实证明，BJP 回归印度教特性是有效的。1989 年，BJP 获得了人民院 89 个席位，成为人民院第三大政党。1990 年，BJP 积极参与阿约迪亚罗摩出生地运动。1991 年，BJP 开始支持自由市场经济政策，此举为 BJP 赢得更多的中产阶级支持。在 1991 年的选举中，BJP 获得人民院 120 个席位，成为第一大反对党。1992 年，印度爆发举世震惊的巴布里清真寺拆除引发的骚乱事件，BJP 明显的印度教党派倾向以及与 RSS 和世界印度教大会（Vishwa Hindu Parishad, VHP）的关系，影响了 BJP 的支持率。随后 BJP 再次将政党发展路线调整为温和的印度教特性，同时拒绝参与针对穆斯林的暴力活动，并扩大了来自低种姓群体的成员基础。1996 年，BJP 成为议会第一大党并组建了联合政府，然而这个政权只存在了 13 天。1998 年，BJP 再次组成联合政府。尽管 BJP 政府在中央层面实施了中间路线政策，但仍不能掩盖其印度教民族主义右倾色彩。2002 年，古吉拉特爆发的动乱再次印证了 BJP 的印度教特性。由于 BJP 没能协调好与其他盟党的关系以及未能显著改善印度民生，在 2004 年的大选中 BJP 败给国大党。2014 年，莫迪带领 BJP 在大选中获得压倒性优势，印度教民族主义强势回归。

第五，印度教民族主义的强势外交理念与莫迪时期印度的“大国梦”相契合。虽然尼赫鲁奠定了印度外交基础和基本路线，但由于印度内部社会结构的复杂性以及外部环境的发展变化，印度外交理念分化出不同的流派（见表 1），并且在不同时期印度外交理念的主导派别不同。独立初期，甘地—尼赫鲁主义主导了印度外交实践，印度在追求国家内部稳定发展的同时引领了不结盟运动，在两极格局世界中创造了一种新的发展模式。印巴分治给印度造成了巨大创伤，为避免进一步分裂，印度教特性的硬民族主义外交理念并不是指导早期印度对外关系的主流思想，甚至受到了印度政府的压制。然而，随着印度经济自由化改革的深入以及国际形势的深刻

^① V. B Singh and Yogendra K. Malik, *Hindu Nationalists in India: The Rise of the Bharatiya Janata Party*, pp. 73-75.

变化，特别是《核不扩散条约》的无限期延长、卡吉尔冲突的爆发、国际反恐形势的发展，印度外交逐渐弱化了尼赫鲁主义的理想主义色彩，尽管不结盟思想仍具影响，但重点已转变为“战略自主”^①，强调印度有能力根据自己的内在优势做决定，免受外界干扰。印度外交的现实主义和硬民族主义势头开始上升。印度跨过核门槛成为事实有核国家，对巴基斯坦实施了强硬外交政策，并开始谋求联合国常任理事国地位，同时积极参与国际及地区事务。莫迪所领导的 BJP 政府力图将印度打造为“世界之上师”（Vishwa Guru），也就是印度时任外秘苏杰生指出的那样，“在当代国际关系中印度成为一支领导力量（leading power）——一个对国际事务应该如何组织有清晰认识的大国，而不仅仅是一个接受现有体系的大国。”^②

表 1 印度外交理念派别

主要派别	目标和观点	理论根源
标准民族主义	以成为发达国家为目标；追求均衡增长	具有实用主义要素的尼赫鲁主义
软民族主义	无成为大国的想法；国内团结第一；南南团结	软尼赫鲁主义；甘地主义；印度文明；社会主义理论
硬民族主义	成为大国；印度第一	考底利耶；选择性的现实主义；印度教民族主义（印度教特性）
大国现实主义	成为全球化参与者	考底利耶；现实主义
自由全球主义	发展全球化经济	新自由主义
左派	团结第三世界反对美国霸权	马克思主义

资料来源：Deepa M. Ollapally, “India’s National Identity and Its Impact on Security Policy under Modi,” *The Asian Forum*, December 10, 2015. <http://www.theasianforum.org/indias-national-identity-and-its-impact-on-security-policy-under-modi/>

① S. Khilnani, R. Kumar, P. B. Mehta, P. Menon, N. Nilekani, S. Raghavan, S. Saran and S. Varadarajan, “Nonalignment 2.0: A Foreign and Strategic Policy for India in the Twenty-First Century,” Center for Policy Research, 2012. https://www.cprindia.org/sites/default/files/NonAlignment%202.0_1.pdf

② C. Raja Mohan, *Modi’s World: Expanding India’s Sphere of Influence* (New Delhi: HarperCollins India, 2015), p. 198; S. Jaishankar, “Remarks by Foreign Secretary at the Release of Dr C. Raja Mohan’s Book *Modi’s World: Expanding India’s Sphere of Influence*,” Ministry of External Affairs of India, July 18, 2015. https://mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/25491/Remarks_by_Foreign_Secretary_at_the_release_of_DrC_Raja_Mohans_book_Modis_WorldExpanding_Indias_Sphere_of_InfluencequotJuly_17_2015

第六，莫迪及其多数政府内阁成员的 RSS 背景。RSS 可谓是当前印度政坛的人才“孵化器”和“储备池”。莫迪总理 8 岁时便被介绍参与 RSS 活动，21 岁成为 RSS 全职工作人员，35 岁时 RSS 将他委派为印度人民党党员，并帮助他逐步成为 BJP 总书记和古吉拉特邦首席部长，直至印度总理。在 RSS 的影响下，莫迪的政治意识形态具有鲜明的印度教民族主义特色。莫迪曾表示，“民族国家和印度教教徒是一体。只有印度教教徒发展了，民族国家才能发展。印度教教徒的团结将加强民族国家。”^① 2014 年，莫迪上台后，BJP 与 RSS 的关系空前提升。在此之前，RSS 与日常政治保持一定距离，更倾向于作为一种道德力量而不是政治力量存在。莫迪上台后，公开表示为 RSS 成员身份感到骄傲，并参加了 RSS 在新德里举行的秘密会议。莫迪总理与 RSS 现任最高领导人莫汉·巴格瓦特在相互尊重的基础上保持了十分友好的关系。莫汉·巴格瓦特的父亲马德卡尔·拉奥·巴格瓦特 (Madhukar Rao Bhagwat) 为 RSS 在古吉拉特邦的资深领导人，是莫迪自青少年时期就敬重的导师。此外，莫迪也积极地将具有 RSS 背景的人员纳入内阁，如在 2019 年莫迪新一届政府内阁名单中，包括内政部部长阿米特·沙阿 (Amit Shah)、国防部部长拉杰纳特·辛格 (Rajnath Singh)、化学品和肥料部部长萨达南达·高达 (D. V. Sadananda Gowda)、环境、森林与气候变化部以及新闻和广播部部长普拉卡什·凯沙夫·贾瓦德卡 (Prakash Keshav Javadekar) 等多位官员均参加过 RSS。

三、BJP 与 RSS 的相互协调

为了适应印度教政治化的发展，BJP 和 RSS 在人员、组织形态、政策等方面实现全面协调，为印度政治生态打上厚重的印度教民族主义特色印记。

第一，通过 RSS 发起群众动员，构成 BJP 稳定的执政基础。2014 年，RSS 为确保莫迪带领的印度人民党顺利上台，前所未有地发动 RSS 志愿者为莫迪竞选摇旗呐喊。在印度政治历史上，没有哪个政党能像 BJP 这样在其背后有一个强大的组织为其奠定广泛的群众基础。2019 年，RSS 为支持莫迪连任发动了 10 万名 RSS 各层领导人与来自印度全国各地的 5000 多个

^① “India’s Sawdust Caesar,” *Frontline*, December 25, 2015. <https://frontline.thehindu.com/the-nation/indias-sawdust-caesar/article7961470.ece>

沙卡 (Shakhas) 组织的 60 万~70 万志愿者一起为莫迪再次获胜创造有利条件。^① 每个志愿者负责至少动员 10 个家庭。RSS 也鼓励志愿者们除了门到门的传统宣传方式外, 利用网络、大众媒体等与选民进行沟通协调。现代媒体和数字技术应用为印度教民族主义者提供了壮大机会, 将他们的思想传播到了村落。

第二, RSS 实现了现代层级发展, 成为巩固 BJP 势力的重要组织基础。RSS 内部呈现为金字塔型的组织管理体系并渗透到印度社会生活各个领域。构成 RSS 的个体成员被称为“志愿者”(Swayamsewak), 全部为男性。他们就近参与 RSS 的最基层组织沙卡每天持续一小时的集体活动, 活动内容包括体能训练、唱诵爱国主义歌曲、就印度各领域的事务进行小组讨论并为“印度母亲”祈祷。一个地区内的数个沙卡组织由该地区的曼陀罗委员会 (Mandal Committee) 负责管理, 在地区委员会之上是城市委员会 (Nagar Committee)、邦级、全国一级的组织机构。最高领袖 (Sarsanghchalak) 是 RSS 的哲学导师。据统计, 截至 2019 年 3 月, RSS 约有 6 万个沙卡组织。^② RSS 组织的层级性和广泛性与松散的非政府组织形成了鲜明对比, 确保了组织的高度凝聚力和执行力。以 RSS 为母体演化出的各分支机构和组织形态广泛地参与印度社会生活各领域。例如, 目前成为印度最大的学生会组织的“全印度学生会”(All India Students' Union)、为支持印度工人运动而出现的“印度劳工工会”(Bharatiya Mazdoor Sangh)、致力于强化青少年智力和体能的教育组织网络“知识印度”(Vidhya Bharathi)、为应对基督教在部落地区传教并力图改善部落地区教育和医疗水平的“部落福利中心”(Vanvasi Kalyan Ashram)、代表农民阶层的“印度农民协会”(Bharatiya Kisan Sangh) 以及将印度教不同教派领导人汇聚在一起以增强印度教整体性和包容性的“世界印度教大会”、倡导种姓平等并主要代表低种姓群体诉求的团体“服务印度”(Seva Bharathi) 以及全部由女性组成的印度教社团组织“全国妇女志

^① Pradip Kumar Maitra, “2019 Lok Sabha Election: RSS Takes a Political Line, Wants Modi as PM again,” *Hindustan Times*, April 3, 2019. <https://www.hindustantimes.com/lok-sabha-elections/2019-lok-sabha-election-rss-takes-a-political-line-wants-modi-as-pm-again/story-1JZlqhBED6lhi2szLJx4OM.html>

^② Dinesh Narayanan, “View: What Shape will the BJP-RSS Dynamics Take under Modi 2.0?” *The Economic Times*, May 26, 2019. <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/view-what-shape-will-the-bjp-rss-dynamics-take-under-modi-2-0/articleshow/69498073.cms>

愿者委员会” (Rashtra Sevika Samiti) 等。^① 此外, BJP 的前身印度人民同盟 (Bharatiya Jan Sangh) 通常被视作 RSS 的政治分支。这些分支独立于 RSS 存在, 但其与 RSS 的关系十分密切。BJP 与 RSS 及其国内分支机构以及海外机构等共同组成了“同盟家族” (Sangh Parivar)。

第三, RSS 和 BJP 在国家和地方层面有策略地推行宗教政治化, 团结更广泛的社会基础。BJP 坚持“印度教特性”的理念, 但在解释这一理念时却表现出较大的温和性、包容性和灵活性。^② 虽然莫迪对活跃度不断上升的右翼团队采取了相对宽松的态度, 但总体上莫迪并未着重在国家层面强制推行印度教教派主张, 而是将邦级层面作为发展印度教特性的主要“阵地”。为了获得更广泛的群众基础, 2019 年 BJP 在穆斯林较为集中的查谟—克什米尔和西孟加拉邦等地还推出了穆斯林候选人。由于 BJP 强烈反对穆斯林“塔拉克” (Three Talaq)^③ 式离婚习俗, BJP 获得了一部分穆斯林妇女的支持。同时, RSS 对异教徒穆斯林和基督教徒的态度有细微转变。在 RSS 网站上提到“穆斯林和基督教徒都可以成为志愿者。RSS 认为在印度的基督教徒和穆斯林不是来自于外国。他们都是印度母亲的孩子。只是在历史上的特定阶段, 他们的祖先改变了宗教和信仰方式。但不能将他们从印度教教徒社会中分离出去”^④。

第四, RSS 适度保持自身作用, 做 BJP 与其他右翼势力的协调者。当前, 要求在印度建立印度教神权国家的极端印度教民族主义的呼声并不强烈。RSS 一方面比以往更加积极参与印度政治, 例如 RSS 领导人与 BJP 领导人之间建有例会制度。另一方面 RSS 也采取了一种更加务实的方式, 有选择地参与印度政治事务。RSS 清楚如果要保持 RSS 与 BJP 的相关性, 就不能过分夸大自身的影响力。在 RSS 及其分支与 BJP 政策发生冲突时, RSS 通常以协调者的身份平衡右翼非政府组织与 BJP 的关系, 不过度对 BJP 政府施压。

第五, RSS 与 BJP 在具体对外政策上尽可能相互协调。过去 RSS 强力

① Padmaja Nair, “Religious Political Parties and Their Welfare Work: Relations between the RSS, the Bharatiya Janata Party and the Vidya Bharati Schools in India,” 2009, pp. 26-27. http://epapers.bham.ac.uk/1570/1/Nair_PoliticalParties.pdf

② 薛克翘:《印度独立后思想文化的发展特点》,《当代亚太》,2004年第4期,第58页。

③ 根据穆斯林习俗,信奉伊斯兰教的男子只需连说三次“Talaq”(休妻)即可立即与妻子离婚。

④ “Basic FAQ on RSS,” Rashtriya Swayamsevak Sangh. <http://rss.org//Encyc/2017/6/3/basic-faq-on-rss-eng.html>

抵制海外直接投资（FDI）进入印度。在瓦杰帕伊政府时期，RSS与BJP在外资政策上具有严重分歧。莫迪对印度经济改造的一大重点便是放宽对FDI的限制。这一政策也曾遭到RSS的不满，他们认为相对于外国资本，BJP没有给予国内产业更加优惠的待遇，并且反对莫迪提出的劳工改革的某些方面。不过RSS对FDI的态度已有所缓和，他们希望受保护的是印度的手工业、中小制造业和零售业，而在高科技及高端制造业方面，他们对FDI持较之过去开放得多的立场。RSS领袖巴格瓦特曾表示，“RSS不与教条捆绑在一起，…RSS明白随着世界的变化RSS的观点是与时俱进的。”^① RSS领导人也不再对全球化及其“负面”文化影响进行大肆抨击。在莫迪执政的五年内，印度引入的FDI总量增长了近50%。^②

四、印度的印度教民族主义特色外交

在以RSS为思想母体的印度教教徒看来，印度是从喜马拉雅山到南部海洋之间的广袤土地，这种地理形态已经存在数千年。这一“大印度”是他们崇拜的对象，即“永生神”（Living God）——“印度母亲”（Bharat Mata）。为了保卫“印度母亲”，BJP和RSS在对外事务上的互动具有鲜明的印度教民族主义特色，即由国大党理想主义色彩浓厚的政治哲学转变为强调硬实力建设的实用现实主义，以及高度重视提升印度教文明荣光的软实力建设。

（一）军事、经济和科技硬实力建设

印度建国后就一直存在立场截然相反的两股外交理念。一股是由圣雄甘地所倡导的“非暴力”和印度开国总理、国大党领导人尼赫鲁所提倡的“不结盟”理念；另一股是由“印度教特性”提出者萨瓦卡尔和BJP前身印度人民同盟领导人沙马·普拉萨德·穆赫吉（Syama Prasad Mookerjee）和迪恩·达尔亚·阿帕德海耶（Deen Dayal Upadhyay）所提出的与国大党外交方针相对立的观点。萨瓦卡尔认为“甘地是危险的天真，呼吁印度教教

^① Rahul Kanwal, “RSS Views Now More Aligned with Modi’s? Mohan Bhagwat Says Sangh Not Opposed to FDI, Liberalization,” *India Today*, November 2, 2013. <https://www.indiatoday.in/india/story/rss-mohan-bhagwat-narendra-modi-fdi-bjp-216245-2013-11-02>

^② Bharatiya Janata Party, “BJP Election 2019 Manifesto English,” p. 18. <https://assets.documentcloud.org/documents/5798075/Bjp-Election-2019-Manifesto-English.pdf>

徒承认强权政治是暴力和竞争的”^①。在看待和平与战争问题上，萨瓦卡尔和 RSS 领导人高尔瓦克（Golwalkar）认为只要世界由自私的个人和狭隘的群体组成，冲突和战争就不可避免。他们建议印度培养参与战争和强权政治的意愿和能力，以抵御外部侵略。^②显然在他们看来，印度是出于维护正义的目的发展硬实力，所有武力对抗和冲突都是由外部的不道德和扩张引起的。这种观点在印度与邻国的领土争端过程中体现得尤为明显，也一定程度上激起了印度谋求南亚地区霸权的雄心。从而，“印度教民族主义势力将邻国看成是矮子、侏儒，不配与印度这个巨人进行比较。印度是唯一的，印度是例外的，印度是无可比拟的，印度是永恒的。”^③早期的印度教民族主义领袖坚持印度应该寻求有利可图的联盟，并积极发展军事能力。不过，直到 1998 年瓦杰帕伊带领 BJP 执掌大权后，印度教民族主义的外交理念才得以实践。1998 年，印度不顾国际社会反对进行核试爆，以及瓦杰帕伊对巴基斯坦的强硬态度和对美国的务实接触，都体现了印度教民族主义者所推崇的实力政治和现实主义的立场。

相较于瓦杰帕伊政府时期，莫迪政府更加注重防务建设以维护国家安全基础，外交立场更为强硬并致力于将印度打造为世界大国的雄心更为迫切。具体表现为：第一，强化军事力量。莫迪上台后，印度国防预算呈连年上升之势。2017 年，印度国防开支达到 526 亿美元，超过英国，成为继美国、中国、沙特和俄罗斯之后的世界第五大军费开支国。^④莫迪政府投入大量经费用于印度武器装备升级换代和国防科技的提升，以实现武器装备生产的本地化和自主化，减少对进口武器的依赖。第二，外交理念上，弱化“不结盟”理念而强调“战略自主”，加强与美国、日本和澳大利亚的防务合作，强调美日澳印四边机制对亚太秩序的重构作用。第三，竭力跻身

^① Siddharth Mallavarapu, “Securing India: Gandhian Institutions,” in Kanti Bajpai, Saira Basit and V. Krishnappa eds., *India's Grand Strategy: History, Theory, Cases* (New Delhi: Routledge, 2014), pp. 258-284.

^② R. Sagar, Jiski Lathi and Uski Bhains, “The Hindu Nationalist View of International Politics,” in Kanti Bajpai, Saira Basit and V. Krishnappa eds., *India's Grand Strategy: History, Theory, Cases*, p. 237.

^③ P. V. Rao, “Itching for a War: BJP in the Nazi Mode,” *Tehelka*, June 1, 2002, 转引自邱永辉：《印度教民族主义与印巴关系》，第 21 页。

^④ “India's Defence Budget Breaks into World's Top 5: UK Report,” *The Economic Times*, Feb 15, 2018. <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/indias-defence-budget-breaks-into-worlds-top-5-uk-report/articleshow/62929343.cms?from=mdr>

世界核大国行列。在美国等国支持下，印度已于2016年加入《导弹及其技术控制制度》组织，于2017年加入《瓦森纳协定》，于2018年成为澳大利亚集团成员，并多次努力获得核供应国集团成员资格，以完全享有有核国家的权利和责任。第四，在海洋安全领域，借助美国“印太”战略，推动印度在北印度洋地区的影响力，加强印度蓝水海军建设。第五，在南亚区域，莫迪政府强势维护印度在本地区的绝对影响力并不惜以武力先发制人。莫迪进一步加强在不丹、尼泊尔、斯里兰卡、马尔代夫和孟加拉国的影响，对中国与这些国家的合作十分戒备；为打击跨境恐怖主义对巴基斯坦发起了自1971年第三次印巴战争以来最激烈的空中正面较量。第六，在中国关系方面，以冒险前进政策试探中国在边界问题上的底线，并对中国“一带一路”倡议采取消极回应。第七，当他对印度“国家利益”——克什米尔治理方式持有异议或不满时，莫迪政府给予坚决回应。例如，2019年10月，因不满土耳其总统埃尔多安有关对印度取消印控克什米尔特殊地位的言论，莫迪推迟了对土耳其的访问。并且，新德里罕见地公开抨击土耳其在叙利亚的军事行动。

再者，经济实力也是硬实力的重要指标。在加大印度国内经济改革之际，莫迪政府同时通过经济施压和经济合作双重手段提升印度经济实力。创造古吉拉特经济神话的莫迪自上台后，对内通过一系列经济改革举措，带领印度成为世界上经济增长速度最快的国家之一。对外，莫迪政府也十分善于打“经济牌”维护并增进印度利益。一方面，经济合作成为莫迪经济外交一大亮点。莫迪政府既加强与世界大国的经济往来，也十分重视发展与毛里求斯、不丹、缅甸等中小国家的经济联系。通过经济合作，印度获得了更多的外资投入和技术转让以拉动国内经济转型改革，同时也强化了印度国内能源安全和食品安全。比如，在印度外交部的支持下，印度石油公司2019年获得了巴西油气田的股权。印度还扩大资本对外输出以增加影响力，例如印度向非洲、孟加拉国和越南等提供大额信贷。另一方面，经济也成为莫迪发起“外交攻势”向外施压、表达不满和报复的重要手段。例如，因不满尼泊尔新宪法未能满足印度所支持的尼泊尔马德西人的诉求，印度于2015年对尼泊尔实施非正式禁运。^①又如，因反对马来西亚总理马哈蒂尔在推特上发表的有关印度封锁印控克什米尔问题的言论，印度最大的植物油贸

^① 《尼泊尔遭印度非正式禁运油气告急向中国求助》，中国新闻网，2015年10月9日。
<http://www.chinanews.com/gj/2015/10-09/7559093.shtml>

易机构于 2019 年要求其成员停止购买马来西亚的棕榈油。^①

在数字信息时代，印度政府十分重视科技实力对未来印度发展的重要性。尽管崇尚理性逻辑的科技与崇拜众神的印度教之间存在鸿沟，印度教民族主义者还是不遗余力地挖掘印度教对人类科学发展的贡献，宣传印度传统医学——“阿育吠陀”（Ayurveda）疗法以及《吠陀》典籍中包含的科学技术。同时，莫迪政府也加大对外技术引进力度，带动“印度制造”、“数字印度”、“清洁印度”、“环印工业走廊”等计划的实施。当前，印度在全球最具吸引力的技术交易投资目的地排名中位列第三，印度在全球创新指数的排名由 2015 年的第 81 位上升至 2017 年的第 60 位。^②

印度教民族主义者正力图在 BJP 的领导下恢复古印度的广阔疆域，获得震慑敌人的军事实力和领先于邻国的经济和科技实力。尽管这个强大的古印度在很大程度上仅是一个被夸大的神话概念。

（二）印度教文化软实力建设

与前几任印度总理的外交理念相比，莫迪外交的不同之处在于，他着重强调印度文明价值观，利用宗教外交和软实力提升印度在世界上的地位。^③ 2015 年，印度国家安全顾问多瓦尔（Ajit Kumar Doval）将莫迪的治国方略界定为“文明之战、文化之战，本质上是思想之战”。^④ 这反映出印度希望恢复古印度文明的荣耀，确保印度在国际社会中得到应有的尊重和更为突出的地位。莫迪推出了一系列根植于印度文化、具有印度教特色的全球和地区性倡议。在莫迪的倡导下，联合国确立了每年的 6 月 21 日为国际瑜伽日。印度将国际瑜伽日视为提升印度软实力的重要举措。瑜伽是源于印度教的一种修行方式。莫迪认为瑜伽“通过改变生活方式，提高意识

^① Joseph Sipalan, “Malaysia Concerned by Indian Trade Body’s Call to Boycott Its Palm Oil,” *U. S. News*, October 22, 2019. <https://money.usnews.com/investing/news/articles/2019-10-22/malaysia-concerned-by-indian-trade-bodys-call-to-boycott-its-palm-oil>

^② “Science and Technology Development in India,” India Brand Equity Foundation, December 2019. <https://www.ibef.org/industry/science-and-technology.aspx>

^③ Milan Vaishnav, “Religious Nationalism and India’s Future,” in Milan Vaishnav ed., “The BJP in Power: Indian Democracy and Religious Nationalism,” p. 3. https://carnegieendowment.org/files/BJP_In_Power_final.pdf

^④ Masoom Gupte, “Ajit Doval’s Battle Mantra: Conquer the Mind, Win the War,” *The Economic Times*, August 6, 2015. <https://economictimes.indiatimes.com/magazines/panache/ajit-dovals-battle-mantra-conquer-the-mind-win-the-war/articleshow/48369979.cms>

觉悟，可以帮助我们应对气候变化”。^① 莫迪还推出了“季风计划”(Project Mausam)，“Mausam”一词在南亚和东南亚国家的语言中具有非常特殊的意义。在古代地区间文化交流以及海上贸易的进行都依赖于季风季节的到来。这一项目主要由印度文化部负责，通过关注古代贸易和文化的联系，强调未来印度洋地区的海上合作将由东南亚一直延伸至非洲东部，并以印度为中心，而印度洋的名字就来源于印度。^② 莫迪在外交场合坚持使用印地语，并时常引用印度教文明体系内的话语。例如，在2015年联合国气候大会上，他将位于北回归线和南回归线之间的“阳光国家”(Sunshine Countries)称为“Suryaputras”(在梵语史诗《摩诃婆罗多》中，Suryaputras为太阳之子，他的另一名字为Karna，译为迦尔纳，是美德的象征)，作为一种在言词上促进共同努力解决全球问题的方式。^③ 又如，在2019年BJP《竞选宣言》中，BJP提出将追求古印度思想“Vasudhaiva Kutumbakam”作为印度外交政策的重点。^④ “Vasudhaiva Kutumbakam”源于梵语印度教文本，如《奥义书》，意思是“世界是一个家庭”。

莫迪对以印度教为代表的印度文明的推广与RSS所提倡的“印度教特性”一致。在国内，BJP和RSS希望通过修改历史教科书，凸显印度文明的先进性。BJP在许多邦颁布了禁止宰杀母牛的法令，并抵挡住来自国际社会和国内的压力一再主张重建罗摩神庙。任何宗教都有其精华和糟粕的一面，我们承认印度教对印度优秀传统文化及世界文明的贡献，但是将多民族国家文化等同于单一民族文化或某一宗教文化，并企图将其打造为普世价值观的做法并不能带来文化的融合。

BJP与RSS正在努力将“印度母亲”打成一个具有充足实力、能保护自己的子民、拥有国际感召力和文化普适性、受世人所敬畏并尊崇的形象。用国际关系话语解释，就是将印度塑造成为领导力量，而不是“平衡手”的角色。

① 《莫迪联大提议设立国际瑜伽节应对气候变化》，观察者网，2014年9月28日。https://www.guancha.cn/culture/2014_09_28_271693.shtml

② Sachin Parashar, “Narendra Modi’s ‘Mausam’ Manoeuvre to Check China’s Maritimе,” *Times of India*, September 16, 2014. http://timesofindia.indiatimes.com/articleshow/42562085.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst

③ Abhijnan Rej and Rahul Sagar, “The BJP and Indian Grand Strategy,” in Milan Vaishnav ed., “The BJP in Power: Indian Democracy and Religious Nationalism,” p. 81.

④ Bharatiya Janata Party, “BJP Election 2019 Manifesto English,” p. 37.

五、BJP 与 RSS 双轨配合对印度外交的影响

上文重点分析了印度的教派民族主义特色对外行事风格。下文将以美印、中印和印巴关系为例，说明 BJP 与 RSS 通过政府高层交往和民间活动的双轨运作，推动印度教民族主义特色外交的实施及其影响。

（一）印美关系

近年来，印美关系实现了突破性发展。美国和印度互视对方为“战略伙伴”，两国同意加强“防务和安全伙伴关系”。印度是美国构建“印太战略”的重要一环，美国也是印度实现“大国梦”的重要助推力量和保障。BJP 与 RSS 均重视与美国关系的维护与发展。

在政府间层面，尽管因莫迪对于 2002 年发生在古吉拉特邦的印度教教徒和穆斯林之间的一系列暴力对抗事件具有不可推卸的责任以及莫迪的右翼势力背景，他曾一度被美国列入签证黑名单，但是莫迪和美国政府之间的不愉快记忆很快随着 BJP 的上台消失殆尽。莫迪执政时期，美印关系大幅度提升。莫迪上台后很快就访问了美国，在纽约麦迪逊花园广场发表演讲并受到了巨星般的追捧。2015 年，美国总统奥巴马出席了印度共和国日阅兵庆典，成为首位参加此活动的美国总统。2016 年，美印签署了《后勤交换协议备忘录》，这成为美印两国防务关系史上的重要里程碑。根据该协议，美印双方允许对方使用彼此的海陆空基地进行补给、维修和休憩等。2017 年，美国特朗普政府高调推出“印太战略”，具有重大战略价值的印度成为美国的“主要防务伙伴”。2018 年，美印两国签署了《通信兼容与安全协议》，提升了两国军队间装备、技术和情报的“互操作性”（interoperability）。同年，印度也成为继日本和韩国之后，第三个被美国列为“战略贸易授权 1 类”（Strategic Trade Authorization-1）的亚洲国家。2019 年，莫迪与特朗普在美国休斯敦同台互动。2020 年 2 月，特朗普对印度进行了任内首访，更进一步拉近了美印领导人间的友谊。当前印度的许多战略精英们都欢迎并支持特朗普对中国的强硬立场、美国与巴基斯坦关系的降温、“印太战略”等一系列有利于印度战略地位提升的举措。他们对美国的好感不断上升，根据美国布鲁金斯学会对印度精英阶层的调查，有 75% 的受访者表示美国是印度在全球问题上最重要的伙伴，俄罗斯以 12%

的认可率远落后于美国，位居第二。^①

在民间层面，RSS 极力配合印度政府与美国发展关系。RSS 在美国社会内部深耕细作，弘扬印度教文明并培植亲印势力，这体现为以下三方面：

一是强化政治情感联系。RSS 诞生之初虽然反对西方殖民主义及其价值观，却对美国持有一种较为特殊的情感。在越南战争期间，RSS 最高领袖高尔瓦克曾向美国总统表示，“在神的恩典下，美国是自由世界的领导者，法（Dharma）和非法（Adharma）正在进行一场世界性的战争。在这场战争中，美国站在法一边。”^② 这种在政治情感和道德上对美国的认同，与美印政府间所强调的两国是“志同道合”的民主国家伙伴相映衬。

二是 RSS 分支深入美国社会内部。在美印两国政府间关系不断升温的当下，RSS 海外分支在美国境内开展了积极活动。RSS 约在 39 个国家建有海外分支，美国是 RSS 建立海外分支最多的三个英语国家中的一个（其余两个为英国和澳大利亚）。RSS 在美国的活动吸引了大量在美印裔的加入，企图唤起他们对印度教的认同和自豪并影响美国政府对印政策。目前，在美国的印裔约有 440 多万。^③ 他们是印度海外侨民中规模最大、最为富有的群体，也是宗教观念非常强的群体。据统计，约有 79% 的印裔美国人认为宗教在他们生活中“非常重要”或“有些重要”。他们成为 RSS 海外机构的重点发展对象。RSS 在美国的分支被称为印度志愿者团（Hindu Swayamsevak Sangh, HSS），沙卡仍是最基层组织。美国是印度在海外拥有沙卡组织第二多的国家（第一多为尼泊尔）。2016 年，美国沙卡组织的数量为 172 个，并且沙卡组织还在不断增加当中。与印度国内情况相似，HSS 也建立了专门针对女性志愿者的组织——印度妇女委员会（Hindu Sevika Samiti）。HSS 还在沙卡组织内举行为期一周的训练营项目，完成三期训练营项目的志愿者可以赴印度或特立尼达拉岛以及肯尼亚参加为期两年的训练，之后可前往 RSS 总部所在地那格浦尔参加为期三年的培训。

① Richard Fontai, “U. S -India Relations: The Trump Administration’s Foreign Policy Bright Spot,” January 24, 2019. <https://warontherocks.com/2019/01/u-s-india-relations-the-trump-administrations-foreign-policy-bright-spot/>

② S K Pande, “BJP-RSS: The Growing American Connection,” *News Click*, May 14, 2018. <https://www.newslick.in/bjp-rss-growing-american-connection>

③ U S Census Bureau, “Asian Alone or in Any Combination by Selected Groups,” p 1 <https://www.census.gov/history/pdf/acs15yr-korean62017.pdf>

RSS 分支世界印度教大会也于 20 世纪 70 年代在美国开始活动并建立了海外分支机构。1984 年，世界印度教大会美国分部正式成立并在纽约举行了盛大的集会，宣称该分部的目标在于积极宣传印度教是一种以精神为基础的普世价值。^① 那些认同“印度教特性”意识形态的印裔美国人每年通过慈善组织向印度国内的印度教民族主义团体捐赠大量的支持经费。

三是培植和拉拢亲印政治家。RSS 及其分支不仅立足于影响普通印裔的意识形态，也将目标对准美国政治家，争取他们对印度教文明和印度教教徒的“母亲”——印度国家的支持和维护。信仰印度教的图尔西·加伯德（Tulsi Gabbard）是当前美国政坛上一颗正在冉冉升起的“新星”，是首位当选美国国会议员的印度教教徒，她曾宣布参加 2020 年美国总统大选。^② 加伯德曾于 2013 年参加过 VHP 美国分部的活动。2017 年，加伯德曾宣布将出席由 VHP 组织的 2018 年世界印度教大会会议（World Hindu Congress, WHC）。VHP 曾因暴力对抗穆斯林，被美国中央情报局列为“武装宗教组织”。最终，加伯德迫于压力，宣布放弃参会。2019 年，加伯德作为贵宾，出席了由印度政府组织的海外印裔代表大会（Pravasi Bharatiya Divas）。印度政府通过该活动表彰那些为印度发展做出贡献的海外印度侨民。

BJP 与 RSS 均希望通过与美国发展更紧密的战略关系从而提升印度的大国地位和印度教影响力。二者在印美国家间关系层面和民间关系层面发挥着共同的带动作用。但由于 RSS 狭隘的教派主义一面，对美印关系及印度温和、热爱和平的国家形象造成了一定的负面影响。

首先，在涉及具体的经济利益时，RSS 贸易保护主义倾向明显。例如在 2018 年，印度政府宣布将出台更严格的电商管理规定。根据新规，电商将不允许销售由自己持有股份的公司生产的产品，不能向消费者提供低折扣和独家商品。这将打压美国亚马逊和沃尔玛公司在印度电子商务领域的份额。这项法案将有利于印度中小型企业者，他们是 RSS 志愿者的主要构成群体。改革消息一出，RSS 便写信给莫迪要求政府不能屈从于华盛顿的压

^① 此部分材料主要来源于 Walter K. Andersen and Shridhar D. Damle, “How the Hindu Nationalist RSS Woos Indian-Americans,” *Quartz India*, August 8, 2018. <https://qz.com/india/1350285/rss-and-the-spread-of-hindu-nationalism-in-us/>

^② 2019 年 2 月 2 日，加伯德正式启动了她的 2020 年总统竞选活动。但在 2020 年 3 月 19 日，加伯德宣布退出 2020 年选举，转而支持前副总统拜登参选。

力而改变新政策的实施时间。

再者，印度国内教派冲突增多与美国所期望印度能强化地区稳定结构的意愿不相符合。莫迪上任后，穆斯林与印度教教徒、达利特低种姓与印度高种姓、印地语族群和非印地语族群之间的矛盾冲突不断，有的甚至上升为恶性暴力事件。2014年至2017年，印度公共暴力事件数量上升了28%。^① 据皮尤研究中心分析，在世界189个国家当中，印度的宗教不宽容程度高居叙利亚、尼日利亚和伊拉克之后的第四位。^② 印度国内由激进印度教分子所引发的宗教仇恨和动乱也引起了美国的关注。2017年，在由隶属于美国联邦政府的美国国际宗教自由委员会提交给美国总统、国务院和国会的《2017年度国家宗教自由报告》中，建议“将对宗教自由的关注纳入与印度的双边接触，并包含在未来的美印战略对话框架内”。^③ 在2019年美国国家情报总监办公室发布的《世界威胁评估报告》中特别提到，“如果莫迪总理领导的BJP继续强化印度教民族主义议题，随着印度大选的开展，印度爆发公共暴力事件的可能性将上升。”^④

（二）中印关系

中国与印度山水相连，两国友谊绵延千年，但领土争端长期存在，影响了中印两国构建更加紧密的发展伙伴关系。

政府间关系层面，在莫迪任印度总理的第一届任期内，中印关系整体上经历一个高开、升温、急剧恶化和回弹的过程。这与瓦杰帕伊总理时期BJP所坚持的同中国既合作又竞争的方略一致。莫迪任古吉拉特邦首席部长期间，与中国交往密切，古吉拉特邦是中国在印度投资最为集中的邦之一。中国领导人也表现出了与印度建立更加紧密的发展伙伴关系的意愿。2013年，李克强出任总理后就将印度选为首访目的地。2014年，在莫迪上

^① Chaitanya Mallapur, "Communal Violence Rose by 28% from 2014 to 2017, but 2008 Remains Year of Highest Instances of Religious Violence," *Firstpost*, February 9, 2018. <https://www.firstpost.com/india/communal-violence-rose-by-28-from-2014-to-2017-but-2008-remains-year-of-highest-instances-of-religious-violence-4342951.html>

^② Ananya Bhattacharya, "India is the Fourth-worst Country in the World for Religious Violence," *Quartz India*, April 15, 2017. <https://qz.com/india/959802/india-is-the-fourth-worst-country-in-the-world-for-religious-violence/>

^③ U. S. Commission on International Religious Freedom, "Annual Report 2017: India," p. 1. https://www.uscirf.gov/sites/default/files/2017_USCIRFAnnualReport.pdf

^④ Office of the Director of National Intelligence of United States, "World Wide Threat Assessment," p. 35. <https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/2019-ATA-SFR-SSCI.pdf>

任后不久，中国国家主席习近平对印度进行国事访问，这是八年来第一位到访印度的中国国家主席。2014年至2015年，莫迪继续秉持了瓦杰帕伊任印度外长时与邓小平共同制定的“不要让边界问题绑架两国关系正常化的进程”^①的方案，重点发展了与中国在经贸、投资、互联互通等领域的合作并加强了国际协调。2015年，莫迪总理办公室否决了印度安全部门和情报机构的反对意见，宣布向中国公民签发电子旅游签证，以带动中印民间交流。就在中印关系发展势头良好时，由于印度认为中国阻挠了印度加入核供应国集团并在“穆罕默德军”（Jaish-e-Mohammed）问题上偏袒巴基斯坦，致使中印双边关系出现急速下滑。2017年发生的“洞朗对峙”成为自1976年中印恢复大使级外交关系以来最为严重的一场危机。2018年，习近平主席和莫迪总理武汉东湖会晤后，中印关系得以缓和。

虽然当前中印关系总体稳定，但印度民众对华不满情绪极易被挑起。由总部位于新德里的发展中社会研究中心（Center for the Study of Developing Societies）所做的一项关于“谁是印度的敌人”的调查显示：“中国已被考虑进去。巴基斯坦是最大的敌人。中国出现在了所列举出的国家名单中的第三或第四位。”^②这种舆论氛围可能被印度极右翼势力加以利用。在民间层面，RSS在中国议题上显示出了更为强硬的立场，对中国发展与印度友好关系带来了一定的压力。

首先，RSS的某些言行是“中国威胁论”在印度的体现。RSS通过政治动员和院外游说极力要求BJP切实维护印度主权和经济利益，认为“印度需要一种新的、展示印度实力的、包括经济和外交关系在内的中国政策”。^③RSS赞同莫迪政府不参与“一带一路”峰会以及莫迪对中国在中印以及印巴“有争议”地区修建道路持反对立场。

其次，RSS与BJP的地缘战略安全观一致。RSS将中国视为是对印度领土完整性的威胁，RSS直接或间接地配合了BJP在涉及中印领土争端问

^① [印] 苏丁德拉·库尔卡尼：《印度这位去世的“诗人总理”曾推动中印摒弃前嫌》，中国网，2018年10月9日。http://news.china.com.cn/2018-09/10/content_63369463.htm

^② Deepu Sebastian Edmond, “India Election: Modi, Gandhi and the Chinese Dragon in the Room,” *South China Morning Post*, April 6, 2019. https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3004922/india-election-modi-and-gandhi-ignore-chinese-dragon-room

^③ Smriti Kak Ramachandran, “RSS Wants India to Have ‘Tough and Muscular Policy’ against China,” *Hindustan Times*, April 6, 2017. https://www.hindustantimes.com/india-news/rss-wants-india-to-have-tough-and-muscular-policy-against-china/story-wBUYAGYcy73jQadis0ZLeM.html

题上的行动。RSS不仅要求印度政府将《摩诃婆罗多》和《罗摩衍那》纳入学校价值观教育，还呼吁学生应更多了解1962年中印边界战争，认为“中国的入侵导致了一场对印度造成创伤的战争，印度遭受了耻辱性的失败，给年轻的印度国家以及印中关系造成了不可磨灭的阴影。这次战争成为印度现代史上最大的政治和军事失误”。^①2017年中印“洞朗对峙”期间，RSS领导人表示如果中印爆发战争，可以派出RSS成员参战，并赞同莫迪对“洞朗对峙”的处理方式，认为莫迪的政策为印度国家及印度军队赢得了国际声望。^②

再次，RSS在印度东北部的活动既影响了印度宗教结构和政治势力分布，也为中印关系的正常发展制造了一些障碍。印度东北部远离印度腹地，仅有一条狭窄的西里古里走廊将东北部与印度主体连接在一起。社会经济发展落后的印度东北部地区的文化、宗教、种族、语言与印度主体具有明显差异，分离倾向较为严重。这里包括了中国的藏南地区（1987年印度宣布在此成立“阿鲁纳恰尔邦”），是印度地缘安全最为薄弱的一环。长期以来，印度政府都将东北部地区视为印度国家安全重点关切。过去，印度东北部主要由国大党、地方政党和印度共产党所掌控，BJP在东北部的影响力较小。莫迪上台后扭转了这一局面。截至2018年12月，BJP在所谓的“阿鲁纳恰尔邦”、阿萨姆邦、曼尼普尔邦、特里普拉邦任命了隶属本党的邦首席部长，在梅加拉亚邦、米佐拉姆邦、那加兰邦和锡金邦以微弱优势与其他政党组成联合邦级政府。当BJP扩大在印度东北部势力之时，RSS在东北部的活动也日益活跃。以“阿鲁纳恰尔邦”为例，“阿鲁纳恰尔发展理事会”（Arunachal Vikas Parishad）是RSS在“阿鲁纳恰尔邦”的分支机构，“阿鲁纳恰尔邦”已有36个沙卡基层组织。^③RSS还在该地区建立了寄宿制

① Bhavna Vij Aurora, "It is Time that We Acknowledge it and Learn the Lessons from it and Move on, a Senior RSS Functionary Told ET," *The Economic Times*, July 2, 2015. <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/rss-wants-students-to-learn-more-about-india-china-war/articleshow/47508129.cms>

② "RSS Lauds Modi Govt's Handling of Doklam Standoff: 'Send RSS Men to Doklam'," *CNN-News18*, September 3, 2017. <https://www.news18.com/news/india/rss-lauds-modi-govts-handling-of-doklam-standoff-1508387.html>

③ Simantik Dowerah, "Rise of Hindutva in North East: RSS, BJP Score in Assam, Manipur but Still Untested in Arunachal," *Firstpost*, April 21, 2017. <https://www.firstpost.com/politics/rise-of-hindutva-in-north-east-rss-bjp-make-a-mark-in-assam-manipur-but-poll-waters-still-untested-in-arunachal-3391504.html>

学校、分发药品并为寺庙建设提供资金支持。“阿鲁纳恰尔邦”的民众大多信仰万物有灵论，RSS 一直希望扩大印度教在该地区的影响。在 RSS 开设的学校里，学生们被教授印度教基本教义并学习印地语。RSS 最高领袖巴格瓦特也曾到访过此地，他赞扬“阿鲁纳恰尔邦人具有反对中国占有该邦的爱国主义精神”。^① RSS 在印度东北部地区的活动进一步巩固了 BJP 在该区域的邦级政权，也扩大了印度教在这些邦的影响，增强了东北部地区对印度中央政府和印度教的认同。但 RSS 在东北部地区对中印边界纠纷的介入，制造了一种领土争端不容谈判、不容互谅互让的氛围。近年来，为了实现中国西部地区及周边的共同发展，中国政府协同相关国家提出了“孟中印缅经济走廊”（BCIM）倡议，该倡议将加强中国西南地区与缅甸、孟加拉国和印度东北地区的互联互通。BCIM 所经地区都是四国经济发展较为落后的区域，该走廊的建设有助于这些地区实现共同发展。然而，印度以东北部安全为由，对 BCIM 建设并不积极。RSS 在东北部的活动将进一步减慢 BCIM 在印度段的建设。

最后，RSS 对中印贸易赤字也较为关注，要求印度政府修正这一问题。在洞朗对峙期间，RSS 领导人曾呼吁抵制中国货。^② 不过 RSS 并不赞同其分支“民族觉醒论坛”（Swadeshi Jagran Manch）所主张的禁止中国电信企业和商务平台在印度投资并对拥有大量中国投资的印度公司的运营设置监管障碍。

总之，RSS 在中印领土纠纷上的顽固立场将不利于未来中印边界问题的彻底解决，如果 RSS 所主张的印度教民族主义演变为极端爱国主义，那么中印在政治、经贸、人文等领域的交流合作将会受到阻碍。

（三）印巴关系

印度与巴基斯坦共同创建了古代印度文明，然而由于英国殖民者的介入，印巴分治为两个相互仇视的国家。印巴关系是造成南亚地区局势不稳定的主要原因。

^① “Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS) Expanding Their Base in Arunachal Pradesh,” *The North East Today*, <https://thenortheasttoday.com/archive/rashtriya-swayamsevak-sanghrss-expanding-their-base-in-arunachal-pradesh/>

^② “Boycott Chinese Goods, Promote Swadeshi Products: RSS Official on I-Day,” *Business Standard*, August 15, 2017, https://www.business-standard.com/article/current-affairs/boycott-chinese-goods-promote-swadeshi-products-rss-official-on-i-day-117081500506_1.html

政府间关系方面，莫迪领导下的 BJP 总体延续了瓦杰帕伊时期对巴基斯坦既强硬又善于利用外交示好缓和僵局的手段。莫迪在上任初期表现出了改善印巴关系的决心。尽管遭到保守右翼势力反对，莫迪还是邀请巴基斯坦总理谢里夫参加他的就职典礼，此举也令国际社会感到意外。2015年10月，莫迪总理成为继瓦杰帕伊2004年访巴后11年来第一位到访巴基斯坦的印度总理。然而，自2016年以来，印巴两国在克什米尔地区的冲突不断加剧，导致印巴关系恶化。

克什米尔问题是印巴矛盾激化的症结所在。自印度第一代领导人开始，印度就一直寻求将克什米尔完全并入印度一方，以推翻巴基斯坦建国领袖穆罕默德·阿里·真纳（Mohammed Ali Jinnah）所宣扬的“两国论”。围绕克什米尔问题印巴已爆发过三次大战。历史上英国殖民者的介入，使得位于南亚北端的克什米尔被划分为印控克什米尔（查谟—克什米尔邦）^①和巴控克什米尔（自由克什米尔和吉尔吉特—巴尔蒂斯坦）。印控克什米尔在宗教人口构成上以穆斯林为主（约占该地区总人口的68.31%^②），是印度唯一以穆斯林为主体的邦。印控克什米尔境内分离势力严重，长期以来各类武装冲突不断。印度政府将在印控克什米尔活跃的武装分离势力视为是由巴基斯坦政府在背后支持的“恐怖分子”，而巴基斯坦政府将这些总部位于巴基斯坦境内、对印控克什米尔实施跨境武装活动的人员视为反抗印度霸权的“自由战士”。莫迪出任总理后，在打击印控克什米尔跨境恐怖袭击问题上采取了零容忍态度，然而这种强硬政策适得其反。2016年7月，印度政府处死了一位活跃在印控克什米尔的激进领导人后，引发了印控克什米尔地区的骚乱，并发生了民众与印度政府的暴力对抗。2016年9月，四名武装分子实施了被称为“二十年来对克什米尔安全部队最致命的袭击”^③

① 2019年8月印度政府宣布废除《宪法》规定的印控克什米尔“自治权”条款，并将印控克什米尔重组为“查谟克什米尔联邦直辖区”和“拉达克联邦直辖区”。

② “Jammu and Kashmir Religion Census 2011,” Population Census 2011. <https://www.census2011.co.in/data/religion/state/1-jammu-and-kashmir.html>

③ “Militants Attack Indian Army Base in Kashmir ‘Killing 17’,” *BBC News*, September 18, 2016. <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-37399969>

的乌里袭击事件^①。随后莫迪派出印度特种部队越过印巴克什米尔实际控制线对恐怖分子大本营进行打击。印度方面指责巴基斯坦支持恐怖分子活动并取消参加在巴基斯坦首都伊斯兰堡举行的第19届南盟首脑会议。此事件之后，印巴在克什米尔仍然龃龉不断，克什米尔依旧处于动乱当中。2019年，普尔瓦马袭击事件^②又一次熄灭了印巴和平解决克什米尔争端的希望。印度空军战斗机越过印巴停火线，在巴基斯坦境内实施空袭，这是1971年第三次印巴战争后印度空军力量第一次对巴基斯坦本土进行打击。虽然巴基斯坦释放了俘获的印度飞行员，莫迪政府也选择不进一步加剧地区紧张局势作为回应，但印巴克什米尔问题和平解决的前景依旧黯淡。

RSS在印控克什米尔民间层面的活动，进一步加速了印控克什米尔的“去伊斯兰化”。RSS相信克什米尔起初是由印度教主导的，之后逐渐被伊斯兰化。早在1947年RSS就发表了一篇题为《克什米尔的重要性》的文章，非常清晰地表达了RSS在这一地区活动的计划：“不到一千年前，这里是印度教文化和学术的中心。克什米尔的每一寸土地都是我们崇拜和朝圣的地方，…遥远的过去必须被重建。”^③在克什米尔，RSS一直都是穆斯林的对抗者，并深度介入BJP政府对查谟—克什米尔的控制及治理，以试图削弱穆斯林在该地区的主导性。RSS希望通过改变社会结构，使查谟—克什米尔回归“印度教特性”。这主要表现为以下几方面：

一是RSS竭力干预印度宪法修订。自20世纪50年代以来，RSS就要求废除《宪法》第370条给予克什米尔的特别待遇。印度《宪法》第370条是一项“临时条款”，赋予查谟—克什米尔特别自治地位，印度《宪法》中所有适合于其他邦的条款都不适用于该地区。这意味着该地区可以拥有除国防、外交和通讯领域外的独立自主权，该邦享有独成一体的法律。并

^① 在2016年9月18日，多名武装分子袭击了印控克什米尔乌里的印度军队第12旅司令部，造成17名印度士兵死亡，30多名士兵受伤，4名武装分子被击毙。《印控克什米尔地区一基地遭恐怖袭击17名士兵死亡》，新华网，2016年6月19日。http://www.xinhuanet.com/world/2016-09/19/c_129286626_4.htm

^② 印度普尔瓦马袭击发生在2019年2月14日，当日载有中央后备警察部队安全部队人员的车队在查谟斯利那加国家高速公路上行驶时，在印度查谟—克什米尔邦普尔瓦马县阿瓦恩蒂波拉附近的利法普勒遭遇汽车自杀式袭击，造成46名安保人员殉职。这次袭击是1989年后针对国家安保人员的伤亡最惨重的袭击。“Pulwama Attack: India Will ‘Completely Isolate’ Pakistan,” BBC News, February 15, 2019. <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-47249133>

^③ “RSS and Kashmir,” *Greater Kashmir*, November 29, 2014. <https://www.greaterkashmir.com/news/opinion/rss-and-kashmir/>

且印度《宪法》第35A条款赋予了查谟—克什米尔立法机构界定该邦“永久居民”身份的权力。RSS认为这些规定不利于穆斯林为主的查谟—克什米尔融入印度主体，要求废除这些特别规定。2019年8月，印度政府单方面宣布取消了克什米尔的自治权。

二是RSS对穆斯林身份进行直接或间接的进攻性宣传。在RSS控制的学校里向学生宣传穆斯林不可靠的思想，煽动对穆斯林的仇恨。RSS和VHP还威胁发起“回家”(Ghar Wapsi)运动，鼓动非印度教教徒回归印度教。

三是RSS帮助BJP扩大对该地区的控制力。2014年，为了协助BJP获得查谟—克什米尔邦级议会87席中的44个席位，BJP与RSS联手推出了“使命44+”计划(Mission 44+)，RSS派出了数千名工作者与BJP一起与查谟—克什米尔的各社会阶层进行协调。尽管最终BJP仅获得了25个席位，但有效地分散了查谟—克什米尔人民民主党(Jammu & Kashmir Peoples Democratic Party)及查谟—克什米尔国大党(Jammu & Kashmir National Conference)等邦级政党的选票和势力。

通过上述具体行动，RSS与BJP正从立法、宗教情感和行政三个方面，让查谟—克什米尔回归“印度教特性”主流。对巴基斯坦，RSS强烈谴责巴基斯坦支持恐怖分子袭击印度，并表现出“大印度”的地理观和优越感。有RSS高级领导人认为，“2025年后巴基斯坦将与印度合并，巴基斯坦将成为印度斯坦的一部分。”^①从现实主义的国家利益观而论，RSS与BJP的确将国家主权和领土完整放在了印度国家安全利益的首位，但有将理性民族主义演化为狂热民族主义的趋势。同时，过分强调印度教教徒利益并边缘化和抹黑穆斯林的做法，不利于克什米尔问题的和平协商解决，也将加剧印巴关系持续紧张。

结 语

任何宗教都具有两面性，印度教也不例外。正是由于印度教所蕴含的古老智慧和优秀传统文化及其不断自我改良，才使得印度教民族主义至今

^① “Pakistan to Be Merged with India after 2025: RSS Leader Indresh Kumar,” *India Today*, March 17, 2019. <https://www.indiatoday.in/india/story/pakistan-to-be-merged-with-india-after-2025-rss-leader-indresh-kumar-1479998-2019-03-17>

仍在印度生机勃勃。现代意义上的印度民族国家脱胎于英属印度殖民地的一部分，历史上印度没有哪一个王朝的领土完全覆盖了现代印度的地理范围，加之种姓、种族、教派纷争频发，以印度教特性唤起大多数人的国家认同在一定程度上是可行并有效的，但其负面效应也是不容忽视的。

BJP 和 RSS 是当前印度教民族主义兴起的重要驱动力，二者都旗帜鲜明地高举印度教民族主义大旗。通过印度教政治化，RSS 由一个幕后文化组织转变为印度规模最大、最具影响力的院外集团和政治动员集团。同时，BJP 成为第一大政党。BJP 的前身虽为 RSS 的一个政党分支，但如今的 BJP 已发展为一个强劲的全性政党，BJP 既有赖于 RSS 的人力支持和政治动员，但又比 RSS 具有更加广阔的战略眼光和整体国家事业雄心。莫迪执政时期，BJP 与 RSS 的相互协调配合程度达到历史最高，二者共同对印度内外事务发挥决定性作用。印度外交已具有显著的印度教民族主义特色，印度更加强调实力政治的作用和印度教文化的普适性，推动印度真正跻身世界大国行列。

（编辑 吴兆礼）

Abstracts

The Politicization of Religion:

The Rebirth of Hindu Nationalism and Its Impact on Indian Diplomacy

By Xu Juan

ABSTRACT: Since Modi's election as India's Prime Minister in 2014, Hindu nationalism has dominated Indian political thinking. Compared with earlier periods characterized by growing Hindu nationalism, the unprecedented rise of Hindu nationalism under the Modi administration is striking. As the ruling party, the Bharatiya Janata Party (BJP) has publicly formed a close and deep cooperative relationship with the Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS), and collectively they have driven the development of Hindu nationalism by politicizing religion. With respect to foreign policy, the BJP and the RSS have achieved dual-track cooperation at both the elite and popular levels and have worked to build India's image as a strong, culturally advanced and sophisticated state. That said, the narrowing of perspectives associated with Hindu nationalism will serve to negatively impact India's relations with other states. This is particularly evident vis-à-vis India's relations with the United States, China and Pakistan.

KEY WORDS: Politicization of Religion; Hindu Nationalism; Indian Diplomacy; Bharatiya Janata Party; Rashtriya Swayamsevak Sangh

Research on the Effectiveness of the

Bharatiya Janata Party's Use of Digital Technology

By Zhou Shuai

ABSTRACT: The Bharatiya Janata Party (BJP) has deployed a range of digital tools to enhance its competitiveness and its ability to adapt within India's political system. The BJP's most successful use of digital technology has been its shaping of Modi's positive image through social media. At the same time, it has also tried to deploy digital technology to expand its membership and strengthen its organizational management, while launching a digital application to vigorously promote "internet plus Hindi". By using